

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

性理羣書句解卷八

詳校官監察御史_臣邱文愷

侍讀_臣孫球覆勘

總校官進士_臣朱鈐

校對官編修_臣于鼎

謄錄監生_臣徐用書

欽定四庫全書

性理羣書句解卷八

宋 熊節 撰

熊剛大 註

說

說者解
說其義

養心亭說

此篇言養心在於寡慾寡而
又寡以至於無則聖人地位

濂溪先生

孟子曰

孟軻
氏云

養心莫善於寡欲

欲者人所不能無但保
養此心莫盡善於鮮有

其欲

其為人寡欲

為人苟自能鮮有欲
心則不為外物轉移

雖有不存焉者

寡矣

此心雖或有其為人多欲心必為外物轉移

雖有

存焉者寡矣

此心雖或有存時亦少

予謂養心

我言保此心

不止於寡

而存耳

不止是使欲少而後心自存

蓋寡焉以至於無

自始焉之火欲以至終焉

之无

無則誠立明通

无欲則真實无妄而此心之誠以立誠立則本體清明无不透徹

誠立賢也

无欲是由寡以至於无无則真實无妄是用功於此者故方是賢者之事

明通聖

也

至於誠立則本體清明无不透徹是又聖人地位矣

是賢聖非性生

如此則曰賢曰聖非

由性分生出

必養心而至之

皆必保養此心而後能至

養心之善有大焉

保養此心之盡善而其大者

如此存乎其人而已

若用功於此而已

張子宗範

張姓宗範其字

有行有文

既有德行又有文章

其居背山面水

所居之後則背山前則面水

山之麓構亭

於山之林木幽暗中創亭

甚清淨

甚清而潔

予偶至而愛之

我偶來此山而甚愛此亭

因題曰養心

因題其扁以養心二字

既謝

張宗範既來相謝

且求說

且索予所謂養心之義

故書以勉

故寫此說以勉

其進也

愛蓮說

此篇形容蓮花出於淤泥而不染其污真可為花中之君子矣

水陸草木之花

生於水生於地若草若木之花

可愛者甚蕃

所可好者甚多

陶淵明獨愛菊

晉朝陶潛字淵明獨好菊花

自李唐來

自唐以來君姓李故曰李

唐世人甚愛牡丹

世之人皆好牡丹

予獨愛蓮之出於淤泥而

不染

我獨好蓮花生於淤泥之中而色不緇染於音於

濯清漣而不妖

浣於清水中

而花不妖冶

中通外直

其莖中虛而通外勁而直

不蔓不枝

不如草之延蔓不如木之

有香遠益清

香愈遠而愈清

亭亭淨植

亭亭立貌潔淨而植

可遠觀而不

可褻翫焉

可以遠看不可近翫褻音薛

予謂菊

我言菊

花之隱逸者也

花之清幽如隱逸者

牡丹

我言牡丹

花之富貴者也

花之艷麗如富貴者蓮花

花之君子者也

花之貞潔如君子也

噫

嗟嘆語

菊之愛

菊之好

陶之後

鮮有聞

陶淵明之後有聞愛也者

蓮之愛

蓮之好

同予者何人

與我同者

誰牡丹之愛

牡丹之好

宜乎衆矣

宜其皆如是也

保身說

此篇論明哲保身之道深責漢末諸賢危言取實禍之非

司馬先生

天下有道

有道之世

君子揚于王庭

君子之人奮揚於朝廷之上

以正小

人之罪

則能糾正小人邪惡之罪

而莫敢不服

即无不服

天下無道

濁亂之世

君子囊括不言

君子之人以有言為戒猶謹結囊口而不出也

以避小人之禍

所以然者恐中

而猶或不免

如此尚不能自免

黨人

朋黨之人指漢末李

膺范滂輩言也

生昏亂之世

生於昏闇濁亂之世

不在其位

不安厥位

四海橫

流

天下汚濁之波汎濫洋溢

而欲以口舌救之

而膺輩不察其禍乃欲以言語而挽其末

流之臧否人物自相褒貶議人品激濁揚清汚濁者激而去之清

潔者揚而起之撩虺蛇之頭譬之蛇虺蟲之傷踐虎狼之尾虎

獸之傷人者以至身被淫刑淫至於身罹禍及朋友其流

也而履其尾及同志士類殲滅善類皆為之陷而國隨以亡而國不

亡不亦悲乎可哀夫惟郭泰郭泰如泰者獨遠黨害既明且

哲是時所謂以保其身能保全其申屠蟠申屠姓蟠名

者獨遠見幾而作是易所謂於事之不俟終日而不待

也卓乎其不可及已若二人者卓卓乎出於衆也

用法說

此篇言為政當使寬猛相濟則其政和

漢家之法已嚴矣

漢室之用法可謂極嚴

而崔寔猶病其寬

崔寔名寔

政論一篇且病其法失於寬縱

何哉

何蓋衰世之君主弱率多柔懦大

皆柔而无斷懦而不立

凡愚之佐

凡下愚昧之人為之輔佐

唯知姑息

但務姑息且安

是以權幸之徒

所以權貴寵幸之徒

有罪不坐

有罪而不能加之以罪

豪猾

之民

豪俠姦猾之百姓

犯法不誅

麗於刑而不能誅之以刑

仁恩所施

其仁愛恩

澤加之止於目前

終於眼前近幸之人奸宄得志

故姦賊之徒得逞其欲

紀綱

不立

小曰紀大曰綱紀綱不能振立

故崔寔之論寔之為

以矯一時

之枉

以矯正一時用法之枉

非百世之通義也

非是百世通行之義也

孔子

曰云

夫子政寬則民慢

為政失之寬則民敢慢侮

慢則糾之以猛

則必繩糾以威猛

猛則民殘

太威猛則殘暴於民

殘則施之以寬

殘暴則又

施放之柔

寬以濟猛

寬柔而復濟之以威猛

猛以濟寬

威猛而復濟以寬柔

是以和

剛柔相濟皆適乎中政用此得其和平

斯不易之常道矣

此可為百世不為

變常行之道矣

元亨利貞說

此篇言元亨利貞四者有心性情三者之分

文公先生

元亨利貞性也

元者生物之始亨者生物之通利者生物之遂貞者生物之成天之性也

長收藏情也

元主春生享主夏長利主秋收以元生以

亨長以利收以貞藏者心也

即此元以生物即此亨以

貞以成物仁義禮智性也

得天德之元為性之仁得天

利為性之禮得天德之惻隱羞惡辭遜是非情也

仁為

惻隱義發見知羞惡禮發見能

辭遜智發見別是非人之情也以仁愛以義惡以禮讓

以智知者心也

即仁而愛即義而惡即禮而讓

性者心

之理也

性乃此

情者心之用也

情乃此

心者性情之主

也心統性情而

程子曰

伊川

其體則謂之易

其體則名

其理則謂之道

其理則名曰道

其用則謂之神

其妙用不測則謂之神

正謂此也

正言又曰言

天之自然者

出於天自然之理

謂之

天道

名曰天道

言天之付與萬物者

論上天之賦予萬物者

謂之天命

名曰

又曰天地以生物為心

天地之德主生故以生物為心

亦謂此也

亦言是也

盡心說

此篇言性乃理之全體而具於心人惟有所蔽則不能盡必當會通貫徹而元

所遺

盡其心者

能全盡此心之理

知其性也

是能知所受之性

知其性則知

天矣能知所受之性是知所賦之天矣言能盡其心云盡是知此性知

此知此性則知天也知此性便知此天蓋天者理之自然天乃自然

而然人之所由以生者也人有此則性者理之全體性乃

是理而人之所得以生者也人因具是理而得生也心則人之

所以主於身而具是理者也心乃具衆理而統乎一身者也天大無外

故理大而性稟其全而此性獨故人之本心此故心在人无所對

其體廓然其本體廓然其大廓顯入聲亦無限量无所不包寧有窮盡惟其桔

於形氣之私人惟局於形氣質之偏滯於聞見之小拘於所聞是於形氣之私

以有所蔽而不盡

是以此心為物欲蔽塞不能全盡其理

人能即事即物

苟能隨一物

窮究其理

各有以窮至其理

至於一日

則一會通貫

徹

混會融貫明通透徹

而無所遺焉

而一无所遺焉

則有以全其本心廓

然之體

則斯能全此心至大之體

而五行之所以為性

得五行之秀而為性與

天之所以為天者

與天理之自然者

皆不外乎此

並不越而一於是

以貫之矣

曰心曰性曰天自可貫而一矣

孝悌說

此篇言性則以仁為孝悌之本言行則以孝悌為行仁之本

或曰

謂或

程子以孝悌為行仁之本

程伊川以孝於父母悌於長上為行仁之

本根又曰論性則以仁為孝悌之本言仁則復以仁為孝弟之根本何也

是如曰仁之為性言仁為愛之理也愛之理也愛之其見於用其

於則事親從兄始于孝於親弟於兄仁民愛物終于仁乎物皆其為

之之事也皆其行仁此論性以仁為孝悌之本者然也

仁是本根孝弟皆由是次第而推故曰論性以仁為孝弟之本如此但親者我之所自出

但父母吾身之所由生兄弟者同出而先我兄弟者與我同出於父母而先生於我故事

親而孝事親而能盡其孝從兄而弟從兄而能盡其弟乃愛之先見而

尤切者又愛之所當先若君子以此為務如君子能即而愈切於己者

而力行之

而行爲

至於行成而德立

孝弟之行既盡而仁之德由是而立行去

聲

則自親親而仁民

兄則由事親從兄而仁民

仁民而愛物

又自仁民而推

其愛物其愛有差等

厚於親而薄於民厚於民而薄於物固有差等之殊

其施有漸

次

先於親而後乎民先於民而後乎物又有漸次之序

而為仁之道

而行仁生生之道

而不窮矣

生生不息

此學孝弟所以為仁之本也

又學孝與弟

行仁之本蓋由仁而論孝弟自是仁發出故言仁為孝弟之本由事親從兄仁民愛物而論則孝親弟兄仁民

愛物自此而發故言孝弟乃行仁之本學者能沉潛涵泳則得之矣

仁說

此篇言仁包義禮智三者无不實曰愛曰公此特仁中之一事未足名仁之全體

人之性

人有此性

仁義禮智

曰仁曰義曰禮曰智

四德具焉

四者之德

咸具于中其愛之理則仁也

仁主於愛愛之理則為仁

宜之理則義也

義主

於宜宜之讓之理則禮也

禮主於讓讓之理則為禮

知之理則知也

智主於知知之理則為知

是四者雖未形

曰愛曰宜曰讓曰知雖未發見

而其

理固根於此

而其理已萌于內

則體實具於此矣

則其本體亦在乎內

性

之中只有是四者

一性之中只有仁義禮智

萬善皆管乎是焉

萬善於此

攝焉而所謂愛之理者

所言愛之理

是乃天地生物之心

即是

天地生育而其所以生者也

人生得天地生物之心具於心而為性則愛之理也

故仁為四德之長

四德之序而仁為其首而又所以無包焉

而其體包義禮

智惟性之中

惟其性之內

有是四者

有此四德

故其發見於外則其

形著於情則為惻隱羞惡辭遜

是非之端

是則謂之情形著之初則

謂之端有惻然其隱則是仁發見之初知愧知惡則是義發見之初或辭或遜則是禮發見之初辨是辨非則是

是智發見之初而所謂惻隱者

但所言惻隱一端

亦未嘗不貫通焉

又何

曾弗通貫羞惡辭遜是非之三端

此性情之所以為體用

以性而言仁為體而義禮

智其用以情而言惻隱為體而羞惡辭遜是非其用

而心之道

此心則主乎性情

者也

具此理則為性發此理則為情而又為性情之主

人惟己私蔽之人

為私欲蔽固

以失其性之理而為不仁

失其本性之道理故發於外者不能推此仁

甚至

於為伎為忍

極而為狠暴為殘忍伎音至

是豈人之情也哉

此豈是人本然

之情由仁而發者

是以為仁

所以求仁

莫要乎克己

无先乎克己私

已私

既克

已之私則克去

則廓然大公

則洞然至公廓然入聲

而其愛之理而

愛

之道

素具於性者

常具於性之中者

無所蔽矣

无所蔽塞

則與天地

萬物

則大而天地次而萬物

血脉貫通

生生一脉常相流通

而其用亦無不

周矣

是仁之用无不周徧

故指愛以名仁

直指愛為仁

則迷其體

以情為性

則失其體

而愛之理則仁也

愛之道理者則是本體之仁

指公以為仁

直指

仁公為

則失其真

公未便是仁則失其仁之本

而公者人之所以能仁

也

蓋公則此理流通而能仁

夫靜而仁義禮智之體具

靜而見諸心是四者皆性

德動而惻隱羞惡辭遜是非之端達

動而達諸用此四者皆情之初其

名義位置

其得名之義如愛曰仁宜曰義之類與位序布置如先仁次義次禮次智之類固不

容相奪倫

其次序倫理固不可奪

然而語轉

唯仁者為能推之而得

其宜

惟有此仁推之而至於得其所宜

是義之所存者也

即是仁中之義之所在

唯仁者為能恭儉而有節

惟仁人至於恭儉而有限節

是禮之所存

者也

是即仁中之禮之所在

唯仁者為能知覺而不昧

惟仁人至於知覺而

罔所是智之所存者也是即仁中之此可見其兼包而

貫通者

此可知其仁包義禮智惻是以孟子於仁所以

於仁統言之曰謂之仁人心也該以仁為人之心蓋仁亦猶

在易

又經如

乾坤四德

乾元坤元亨利

而統言乾元坤元也

只總言乾元坤元元即

然則

在學者其可不以求仁

為要

而在後學可不推本

而為仁其可不以克己為道乎

求仁之方可不以

錄

錄者紀

錄其事

雍行錄

此篇言人之見識各有差等

伊川先生

元豐庚申歲

元豐年號也庚申之歲

予行雍華間

我行雍華之中

關西學

者

關西路為學之人

相從者六七人

從予之遊者凡七人

予以千錢掛馬

鞍

吾以錢一千懸於馬鞍之上

比就舍則亡矣

近歸家則此錢已无

僕夫曰僕

且言

非晨寢而亡之

非是早間寢來行李而失之

則涉水而墜之

則是渡水

之時墜於溪矣

予不覺嘆曰

吾不覺形諸嗟嘆而言曰

千錢可惜

失錢一千惜誠為可惜

坐中二人應聲曰

同席之中有二客應聲而言曰

千錢亡去

一千之錢忽至亡失

甚可惜也

誠是可惜

次一人曰

又有一客言曰

千錢微物

一千之錢其利微細

何足為意

何必累吾心哉

後一人曰

後至一客言曰

水中囊中

不在水之中則

在囊之中

可以一視

皆可

人亡人得

一人失之

又何嘆乎

又

必形於嘆耶

予曰

我使人得之

吾既失之

則非亡也

則不可

以亡言

矣

而嘆夫有用之物

私竊自嘆錢者物之有用者也

若沉水中

若落之於水

則不復為用矣

則不可再用矣

至雍以語呂與叔曰

此與呂與

叔人之器識固不同

謂器足以用世識足以察事人之器識固有不同

自上聖

至於下愚

上自聖人下至愚人

不知有幾等

聖與愚高下

同行者

數人耳

凡與吾同遊六七八人

其不同者如此也

一人一見其不

與

叔曰

呂與叔答云

夫數子之言何如

六七人之言何者為是

予曰我謂最

後者善

其後至一人之語為至善

與叔曰

呂與叔云誠善矣

其言誠是矣

然觀

先生之言

但以先生有用之說參之後至一人之言

則見其有體而無用也

則見其為知大體之所在而不知其用之不可亡也

予因書而誌之

吾因是書後

十五年

自是而後又十五年

因閱故編

因觀舊書

偶見之

此偶見

思與叔

語

時呂與叔已死

不幸早死

不幸先已下世

為之泣下

因為之愴其淚

書近思錄

此篇言集周程張四先生之遺言以其關於是道之大體切於日用之間

所為後學

入道之方

文公先生

淳熙乙未之夏

淳熙年號乙未歲之夏

東萊呂伯恭

呂姓伯恭字東萊其號也

來自東陽

東陽婺州自婺州來

過予寒泉精舍

過於文公寒泉之書院

留止

旬日

留之居十餘日

相與讀周子程子張子之書

相與共讀溪明道伊川

橫渠四君子之書

嘆其廣大閎博

嘆其具載是道廣大而不可究浩博而不可求

若無

津涯

茫無涯岨

而懼夫初學不知所入也

慮初學之人不知入道之方因

共掇取其關於大體

因與共采輯其有闕是道之大體

而切於日用者

而實切於平以為此編

集為編總六百一十二條

總六百餘條

分四十卷

分為四卷

蓋凡學者所以求端用力

凡志學之士求其端

緒而薦處已治人之要即以治人之道與夫辨異端觀聖

賢之大略與辨異端似是之非皆粗見其梗槩皆可略

槩以為窮鄉晚進私竊自謂有志於學有志於吾而無

明師良友以先後之者雖元賢師良友相誠得此而玩

心焉苟得是一編而亦足以得其門而入矣亦可以窺

門戶而深造之矣如此若意然後求諸四君子之全書而後求

二程先生之遺書沉潛反復深潛思索優柔厭飲以取其博而

反諸約焉徐讀飽味取之則其宗廟之美譬之宗廟百

浩博撮其簡要

之美好

官之富

百官之富盛人不得其門而入者

庶乎其有以盡得之

觀此書後庶幾

可以盡得之矣

若憚煩勞

若夫所謂畏探索之煩勞

安簡便

惟相安於簡便

以為取

足於此而可

以言具足於是而不復更加窮理工夫

則非今日所纂集此

書之意也

又豈吾今日采輯是書之本意哉

五月五日朱熹謹識

辯

辯者辯論其非

無極辯

此篇力排陸象山言無極之非蓋元極而太極也者是元形而有理也

文公先生

來書反復

象山所寄之書反復其語

其於無極太極之辯詳矣

於元極而

太極之辯論已詳備矣

然以其觀之

但以我觀此

伏羲作易

伏羲始著易之畫

自一畫以下

從一畫而下
至於六畫

文王演易

至周文王推而
演之為易之辭

自

乾元以下

從乾卦大哉乾元而
下至於六十四卦

皆未嘗言太極也

皆未嘗指

言太而孔子言之

至孔子作辭繫易
始言易有太極

孔子贊易

孔子贊述易道

自太極以下

從所謂易有太
極一句而下

未嘗言無極也

未嘗指而
言無極

周子言之

至周濂溪太極圖
始言無極而太極

夫先聖後聖

先聖人
後聖人

豈不

同條而共貫哉

豈不同其
條共其貫

既蒙不鄙而教之

既不相鄙
薄而垂教

某敢不盡其愚也

可不盡
據愚見

且夫大傳太極者何也

且易
大傳

所言太極謂何即兩儀四象八卦之理

即兩儀四象八
卦所以然之理具於三

者之先

而太極則在兩儀四象八卦之先

而蘊於三者之內也

復蘊藏於兩儀

四象八卦之中

聖人之意

夫子之意

正以究竟至極

正是窮究是理之至極

無

名可名

无得而名

故特謂之太極

故以太極一字名之

猶曰謂舉天下

之至極

舉天下之无以加此云爾

於是可加

初不以其中

而命之也

初不即中字而名之也

至如北極之極

至若在天北辰之極

皇極

之極

洪範皇極之極

民極之極

周禮民極之極

諸儒雖有解為中者

諸儒

注書固有訓為中者

蓋以此物之極

蓋謂此物之極至

常在此物之中

常在

物之中四面

非指極字

不是指出此極

而訓之以中也

以名之極

者至極而已

極者至極之理

以有形者言之

即有形象者言之

則其

四方八面

四方者東西南北方八面者四方合四隅而數之

合湊將來

方方面面皆來

都無向背

无背无向

一切傳勻

一一均正以此取正

故謂之極耳

至極更无

去處故謂之極

後人以其居中

後之儒者即其居於中

而能應四外

而能應乎

四方之外故指其處以中言之

故指其所在以中言之

非以其義

不是以其

義為可訓中也

可以訓為中

至於太極

至於太極二字

則又初無形

象方所之可言

欲見而无形象欲尋而无方所不可得而名言也

但以此理至

極

但即是理之極至

而謂之極耳

故名之曰極是即所謂无極而太極

今乃以中

名之今乃遽即中之一字以訓之則是所謂理有未明其於言太極之理有未能

明而不能盡乎人言之意者一也而弗克悟乎人通書

理性命章周子通書理性命一章其首二句言理初兩句專說理次三句

言性下三句專說性次八句言命下八句專言命故其章內一章之內無此

三字無理性命三字而特以三字而特即理性命三字名其章以表之此

一章表而出之則章內之言其一章之言固已各有所屬矣各皆有所主

蓋其所謂靈所言匪靈弗瑩所謂一者所言二本則一乃為太極靈乃此心

太極之至靈一乃是而所謂中者所謂中之一字乃氣稟之得

中是形生後稟天地之中與剛善剛惡所稟剛之好者為義剛之惡者為暴

狼之柔善柔惡者為五性柔善者為慈祥柔之惡者為懦弱之類中與剛善剛惡柔

善柔惡是謂五性而屬乎五行已上五者之性不同莫非五行之參差為之初未嘗

以是為太極也何嘗即此中為太極且曰今象山謂中焉止矣中焉止矣

一而又下屬於二氣五行又下係乎陰陽之二氣化生金木水火土之五行

萬物之云化生萬物是亦復成何等文字義理乎象山此言不知

何等文字義理如此今來喻乃指其中者為太極今來喻乃指此中字便為太極

而屬之下文而謂之連屬下文二則又理有未明則又太極

之理有未能明而不能盡乎人言之意者二也而弗克悟乎人言之意者二

若論無極二字

如論周子無極二字

乃是周子灼見道體

乃是濂溪洞見

是道之

說出人不敢說者

言人所不能言者

令後之學者

使後世學

者曉然見得太極之妙

了然見太極之妙

不屬有無

有非真有無非果無

不拘方體

无方可求无體可見

若於此看得破

如就此窺見得透

方見得

此老

方知此濂溪翁

真得千聖以來不傳之秘

真是心會上聖以來不曾傳授

之秘訣

非但架屋上之屋

非特如象山所言无極而太極是屋上架屋

疊牀上

之牀而已也

牀上又疊牀也

今必以為不然

今必為

則是理有

未明則太極之理有未能明而不能盡乎人言之意者三也而弗克悟

乎人言之意者三至於大傳易之辭既曰言形而上者謂之道矣

著而在上而又曰復言一陰一陽之謂道一陰一陽循環不已名之曰道

此豈真以陰陽為形而上者哉豈是果以陰陽為形上之道正所以

見一陰一陽於此見得陰之與陽雖屬形器雖不過屬形下之器然其所以

一陰一陽者謂一陰一陽所以互根者是乃道體之所為也是乃太極之使

然故語道體之至極故言是道本體之至極者則謂之太極則名之為太極

語太極之流行言太極之流行於一陰一陽間則謂之道則名之曰道雖有

兩名太極與道雖有二名初無兩體非有二體周子所以謂之無極漢

所以言无正以其無方所形狀无方所之可求以為在无形狀之可見

無物之前謂其在於未而未嘗不立於有物之後則有萬物

之後此理以為在陰陽之外謂其在於陰陽之外而未嘗不行於

陰陽之中則陰陽之運行以為通貫全體謂其通前後

全體無乎不在无所往又初無聲臭影響之可言也又无聲臭

之可寻无影響之可見蓋前兩節是言有非果有今乃深詆無極之

非今象山顧乃深則是以太極則以為有形狀方所矣

為有形有狀直以陰陽為形而上者
便指一陰一陽則

又昧於道器之分矣

所謂道形而上器形而下者又分別不分曉矣

又於形而

上者之上

又且於形而上之上

復有況太極乎之語

又有所謂太極者

則

是又以道上別有一物為太極矣

又是道之上復有一物名為太極蓋太極

即形上之道而陰陽即形下之器不可指陰陽為形上也

此又理有未明

此亦太極之理有未

明而不能盡乎人言之意者四也

而弗克悟乎人言之意者四

至某

前書

至如我前日書

所謂不言無極

所謂不說無極

則太極同於一物

則太極不過只如一物

而不足為萬化根本

不足為天地萬化之根本

不言太

極不說太極則無極淪於空寂則無極淪入空寂之鄉而不能為萬化

之根本而不能為天地萬化之根本乃是推本周子之意此上六句乃是推明

周子之微意以為當時若不如此兩下說破以為一時若不

二者分則讀者錯認語意則讀者誤認發言之意必有偏見之病

則所見必偏聞人說有見人言即謂之實有實有以此見人

說無見人言即謂之真無耳便以此為真無此自謂如此我此數

語說得周子之意道得漁已是大故分明已極分曉老兄猶

以為未穩象山尚言未安是又理有未明是太極之理有未能明而不能

盡乎人言之意者五也

而弗克悟乎人言之意者五

來書又謂大傳

明言易有太極

象山來書既說太極分曉謂易有太極矣

今乃言無何耶乃

說无極如何

此尤非所望於高明者

此愈非所望於天資高明之君子

老兄

且謂大傳之所謂有

象山且說易繫之言有極

是果如兩儀四象八

卦之有定位

果猶兩儀生四象象生八卦各有定位

天地五行萬物之有

常形耶

天地金木水火土與夫萬物各有常形耶此言有非果有本出於无也

周子之所

謂無

漁溪之所謂无極

是果空虛斷滅

是果虛無寂滅都無生物之理

耶

盡無陰陽化生萬物之理耶此言無非真無實肇其有也

此又理有未明

此亦太極之理

有未明而不能盡乎人言之意者六也而弗悟乎人言之意者六也老子

復歸於無極老子言此身再歸於無極無極乃無窮之義无極是乃无窮盡之

意如莊生入無窮之門猶莊子言入無窮極之門以遊無極之野云

耳以遊無窮極之野老子莊俱是虛無之學故其言相合如此非若周子所言之意也

非如濂溪所言今乃引之今乃引之今象山引而謂周子之言且云濂溪

之實出於彼實自老子出此又理有未明此亦太極之理有未能明而不

能盡乎人言之意者七也而弗悟人言之意者七也高明以為如何

高明之見將謂若何

皇極辯

此篇力排孔安國以皇訓大以極訓中之失蓋皇極也者君道是也

洛書九數而五居中

洛書有九數而五位其中

洪範九疇而皇極居

五

洪範有九疇而皇極居次五

故自孔氏傳註

自漢孔安國傳註洪範傳去聲

訓皇

極為大中

以大訓皇以中訓極

而後之諸儒

而後來諸儒

一皆祖其說

並皆傳述其言

嘗以經之文義求之

曾即洪範之字意義求之

有以知其

必不然也

蓋知其斷不如此

蓋皇者君之稱也

皇乃人君之稱

極者至

極之義

極乃至極元以復加之義

標準之名

準則可以示人之謂

常在物之中

央

常常在物之中央

而四外望之以取正焉者也

四方之外皆觀望此取正

也者故以極為在中之至則可以此極為在中而直謂極

為中則不可而便以極為中則不可若北辰之為天極如北斗謂天之極

屋棟之為屋極屋棟謂屋之極其義皆然如此理皆而周禮所謂

民極周禮六官言民極詩所謂四方之極者毛詩商頌言四方之極於皇

極之義為尤近於皇極意義更切近顧今之說者顧今之說者為書者既誤

於此而失之於彼既誤於此以皇極訓大中而於民極四方之極又失其旨義是以其

說展轉迷謬所以其言反覆昏迷而終不能以自明也至末不能通曉即

如舊說便如舊說姑亦無問其他更不復問其他處但於洪範之文

欽定四庫全書

卷八

只於洪範

易皇以大

改皇字為大字

易極為中而讀之

改極字為中字

而誦則所謂大作中

所言皇作極則是大作中

大則受之之屬皇則

則是受之大為何等語乎

此成何等說話

故予竊獨以為皇者君也

故我獨言極者至極之標準也

極為至極標準之義

人君以一身

人主即一身

立乎天下之中

居于四方之中

而能終其身

而能終此身

以為天下至極之標準

以作天下至極之準則

則天下之事

則天下萬

事固莫不協於此

自無不合於此

而得其本然之正

而得本然天理之正

天下之人

凡天下萬民

亦莫不歸於此

亦无不歸於是

而得其固有

之善焉

而全其固
有之理

所謂皇極者也

是所言皇
極者如此

是其見於

經者

是其著見之
於洪範者

蓋皆本於洛書之文

悉出於洛
書之文

其得

名

得皇極
之名

則與夫天極屋極民極

則與所謂北辰之極
屋棟之極生民之極

皆取居中而取極之意

皆是其居在於中四方
取此為至極更無去處

初非

指中為極也

即不是以
中為極

則又安得而訓之哉

則又奚可
以中訓極

哉曰皇建其有極者

經言皇建
有極云者

言人君以其一身

是言
人主

即此
身

而立至極之標準於天下也

而立天下至
極之準則

曰斂時

五福

經言合是五
福斂去聲

用敷錫厥庶民者

用而散與
百姓者

言人君

欽定四庫全書

卷八

能建其極

謂人君出而以身建至極之理

而於五行焉得其性

於金木水火土

則得其金木水火土之性

於五事焉得其理

於視聽言貌思則得其視聽言貌思之理皆

因五福之所聚

極建而五行得性五事得理是為五福之聚

而又推以化民

而復施之則以化於民

則是布此福而與民也

是即推是福以與百姓也

曰惟時

厥庶民

經言惟是其衆民

于汝極

于君極

錫汝保極者

與君保極言民

視君以為至極之標準而從其化

謂民視君為至極之標準則而順其化則

是以此還錫其君

則又以其君歸於其君

而使之長為天下之標

準也

俾之常常作天下至極之準則也

曰允厥庶民

經言凡爾衆民

無有淫朋

無有淫過人無有比德人無有阿比惟皇作極者惟君

言民之所以能若此者謂百姓所以能如皆君之德非

人君有以為至極之標準也足以為天下曰凡厥庶民

經言凡爾有猷有為有守有謀有為汝則念之君則當

不協于極不合於不罹于咎亦不至遭於皇則受之者

君亦无言君既立極於上謂人君既建而民之從化而

民從順其教化或有遲速深淺之不同或遲或速或深則其有

謀為操守者其謀者求盡是極之道為者修固當念之

而不忘

固當念念及之而不替

其不盡從

盡從吾化

而不底於大

戾者

而不至於大違戾此道

亦當受之而不拒也

而亦當容受

曰

而康而色

經言庶民安其顏色

曰予攸好德

謂我所好者德好去聲

汝則錫

之福

君則與之以福

時人斯其惟皇之極

則是人皆趨人君之極

言人有

能革面

謂此人有能改其為惡之面言小人化為君子也易曰小人革面

而以好德自

名

德自以好言

雖未必出中心之實

縱非其中心之實然

亦當教以修

身求福之道

君亦當誨以修己獲福之理

則是人者亦得以君為極

而勉其實也

則是人亦得以君為至極之準則而勉焉以求盡其實也

曰無虐鬯獨

經言無侵虐斃而無兄弟者獨而無子者斃音羣而畏高明而憚勢位人尊貴之人之有

能有為人之有才使蓋其行俾進其德而邪其昌者而邦

國賴以言君之於民謂君之於百姓不審問其貴賤強弱問其

貴者賤者而皆欲其有以進德欲其皆故其有才能者

故其人有必皆使之勉進其行必盡俾之勉之而後國

可賴以興也然後邦國可藉此而興隆曰凡厥正人經言凡其既富

方穀既富矣而納之于善汝弗能使好于而家汝弗能俾之有所藉而顧于其家好

去時人斯其辜是人必將取罪而去于其無好德不復有好德心汝雖錫

欽定四庫全書

性理學書卷八

三十三

之福

汝雖與之以福

其作汝用咎者

其起而報汝惟用惡道而無善矣

言須正

人者

謂須是正直人

必先有以富之

當先使之富足

而後納之於善

此繼

則可導其內善

若不能使之有所顧於其家

若非有以俾之有所藉而顧其家

則此人必將陷於不義

則是人必流於不義

不復更有好德之心

矣

又安有所謂好德之心哉

至此而後始欲告之以修身求福之說

至於此而始思喻以修己獲福之道

則已緩不及事

已失之緩慢不及於為矣

而其起

而報汝

而是人起而施報于汝

惟有惡而無善矣

惟知有惡而不知有善

蓋

人之氣稟不同

人之稟氣有清濁昏明之不同

有不可以一律齊者

是又

難一是以聖人所以立極於上者聖君所以準則於上至

嚴至正端正嚴而所以接引於下者所以引誘至寬而廣

寬洪廣大不沮其為善之心雖彼之所以趨於此者雖是百姓之遲

速真偽无朋比而化之速者而康而色曰好德則未知其真偽才

德高下化之速者則才德之高有萬不同有萬等而吾

之所以應於彼者我所以接於彼矜憐撫養矜恤懇惻周盡惻

詳未嘗不一也未始不一曰無偏無陂經言無不中無

遵王之義皆循人君無有作好無自私自作遵王之道

一皆率由人君所由之道

無有作惡

無有私自作惡惡去聲

遵王之路

一循由人君所由

之無偏無黨

無偏私無黨與

王道蕩蕩

一循人君恢廣之道

無黨無偏

無黨

與無偏私

王道平平

一循人君平易之道平音便

無反無側

無反復無倚側

王道正

直

一循人君正直之道

會其有極

身合其一極

歸其有極者

以歸于人君之極

言民皆不溺於己之私

謂百姓皆不為己私所累

以順

從人君之教化

而會歸於至極之標準也

會之歸之皆以人析君為至極之準則

而言之

言分

則偏陂好惡

則前面所言偏陂好惡

以其生於心者

言也

此四者是生於心者

偏黨反側

上面所謂偏黨反側

以其見於事者言

也此四者是遵義遵道遵路前見方會于極也於此極

蕩蕩平平正直解見則已歸于極矣則是已曰皇極之

敷言經言以君之道是彝是訓理不外此有常之于帝其

訓者然此有常之理亦上天之所言人君以身為表謂人

至君以一身為而布命於下而布其教則其所以為常為

教者則君之是一皆循天之理皆是循夫而不異乎上

帝之降衷也此理無異上天降曰允厥庶民經言凡極之

敷言是極之布是訓是行因此教而以近天子之光者

欽定四庫全書

卷八

得以親近人言民於君之所命謂庶民即君之訓命能視以為教

能觀此以為教語而謹行之恭以行之則是能不自絕則能不自棄絕而有

以親被其道德之光華也而此身得被人君之道德也曰天子作

民父母經言人君作民之父母以為天下王者而為天下所歸往之王言能

建其有極謂能建立是極所以作民父母是以為百姓父母而為天下

之王也而天下尊之曰君不然不如是則有其位則有君之位無其德

之德無君之德不足以建立標準無以建立天下至極之準則子育元元愛養衆民

而履天下之極尊矣而處天下至尊之位矣天之所以錫禹洪範

與九疇

箕子之所以告武王者

箕子以洪範九疇言之武王

其大指蓋

如此

其大意只是

雖其雅興深微

雖是雅言與義深妙精微

或非淺聞所

能究

有非淺陋者所能推究

然嘗試以是讀之

但曾試即此誦之

則亦坦

然明白

蓋亦平易分曉

而無一字之可疑者

而一字但先儒昧無可疑

於訓義之寔

然孔安國不明訓義之真寔音實

且未嘗講於人君修身

立道之本

又不曾講明人主修己立道之根本

既誤以皇極為大中

既錯認皇

為大極

又見其辭

又觀其言辭

而含洪寬大之意

皆是含糊鶻突因

復誤認以為所謂中者

又復錯指所言中者

不過如此

不越乎是

殊不

知居中之中

初不知中之義

既與無過不及不同

自不可與無過無不

及並

而無過不及之中

不失之過不失之不及此所謂中

乃義理精微

之極

乃是義理之至精至微處

有不可以毫釐差者

固不容差之毫毛

又非

含糊苟且不分善惡之名也

又不是含糊塗善惡二者俱無分別之謂

今

以誤認之中

今即錯指之中

為誤認之極

為錯認之極

不謹乎至嚴

至密之體

不於本體嚴密處而務究其微

而務為至寬至廣之量

泛然欲為

寬廣之度量

則漢元帝之優游

如漢元優游不斷

唐代宗之姑

息

唐宗之姑息敗事

皆是物也

並是以失之

彼其是非雜揉

彼二君是

是非非錯雜賢不肖混殽賢者與不肖者殽亂不分方且昏亂陵夷

之不暇方自昏晦繆亂陵遲夷滅之不遑尚何斂福錫民之可望哉況

其斂極之福與民乎吾意如此吾之意若是而或者疑之而或猶有以疑於此者以

為經言無偏無陂謂經之無偏而不平陂而不正無有好惡無有私則作好惡

所謂極者是其言極豈不實有取乎得中之義其義亦若取得中之言

而所謂中者而謂之中者豈不真為無所去就憎愛之意乎

豈不真是泛然包容無所去就無所憎愛乎吾應之曰吾答之云無偏無陂者無所

偏無所陂不以私意而有去就爾不以吾之私意去就而已然曰導王之

欽定四庫全書

卷八

義

但其言循人君之義

則其去惡而從善

則是舍惡而就善當去當就

未嘗不

力也

何嘗不篤於行

無作好惡者

無作好無作惡

不以私意而自為憎

愛爾

不以吾之私意憎愛而已

然曰遵王之道

循人君所由之道

遵王之路

循人君所由之路

則其好善惡惡

則是其知善為可好知惡可惡

固未嘗不明

也

何嘗不知

是豈但有包容

是豈只務含容

漫無分別之謂

都無別判

之言如漢唐優游姑息也

又况經文

別是經言

所謂王義王道王路者

義曰

曰道三者

乃為皇建有極之體

乃為人君建而所謂無所立是極之本

偏陂反側者

曰無偏陂曰無反側

自為民歸有極之事

乃為庶民會歸是極

事之其文義亦自不同也耶其文理意義亦自不一必若子言必如或者

言之吾恐天之所以錫禹吾慮天之錫於禹者箕子之所以告武王

者箕子之言於武王者上則流於老莊依阿無心之說上則失於老莊周

依阿無所裁決之言下則溺於鄉原同流合汙之見下則同於鄉原謹愿人同

之見流合汙雖欲深體而力行之雖欲深體此理而行於身是乃所以

幸小人而循君子無所別白以為小人之幸又何以立

大本又安能立是極之本領而序彞倫哉而俾常理之得其序哉作皇極辨

故著為皇或曰或人又謂皇極之為至極何也皇極而有至極之名如何

予應之曰

吾又

人君中天下而立

人君以一身中立於天下

四方面

內

四方之人皆面其內

而觀仰之者

觀而仰之

至此輻湊

於此會合猶車馬之相駢

湊

於此而皆極焉

於是而極至更無去處

自東而望者

由東而望乎此

不

能過此而西也

不能過此而之西

自西而望者

由西而望乎此

不能踰

此而東也

不能過此而之東

以孝言之

且舉孝之事言

則天下之孝

天下

之孝於親者

至此而無以加

到此則無以加矣

以弟言之

又舉弟之事言則

天下之弟

天下之弟於長者

至此而無以過

至此無以過矣

此人君之

位之德

此人君之位與人君之德

所以為天下之至極

以此為天下至極之標準

而皇極所以得名之本意也

此正得以皇為君故惟曰

言故但

聰明睿智

有聰明聖智之德

首出庶物

出於衆人之上

如所謂天

下一人而已者

猶言天下但有一人而止

然後有以履之而不疚

可以履天位而無所病

豈曰含容寬裕一德之偏

豈謂寬容而足一偏之德

以當此哉

而可以當是位哉

客曰唯唯

或人唯唯受命

因復記於此

又

記之是以發前之未盡

以發揮吾言未盡者

論

論者講論其義理

顏子所好何學論

此篇言顏子所學學以至聖人之道惜其天年不永幾於化而

未至於
化也

伊川先生

聖人之門

夫子

其徒三千

徒弟三千人

獨稱顏子為好學

獨許

顏淵以好學兩字

夫詩書六藝

夫詩書六藝之文

三千子非不習而通

也

三千之徒非不習熟貫通

然則

顏子所獨好者何學也

顏子獨稱好學

不知其所好何所學

學以至聖人之道也

學之為學將以求至聖人之道

聖人可

學而至歟

所謂聖人可由學而至其地位耶

曰然

固可由學而至

學之之道如

何

所以學為聖人之道又何如

曰云

天地儲精

天地蘊精英之氣

得五行之

秀者為人

人稟得金木水火土之秀氣於心為最虛

其本也真而靜

其本然之體真

實而凝靜其未發也

無所感觸發見於外

五性具焉

五常之性全具於中

曰仁義

禮智信

愛之理為仁宜之理為義讓之理為禮知之理為智信則實有此理

形既生矣

人之

生有此形質

外物觸其形而動於中矣

則耳目口鼻之形外觸於物則其心不能

不其中動而七情出焉

此心既動七情乃起

曰喜怒哀樂愛惡欲

曰喜曰怒曰哀曰樂曰愛曰惡曰欲

情既熾而益蕩

七情勝而愈蕩其中

其性鑿矣

五性鑿而非渾成之體矣

是故轉覺者約其情

有知覺者則約其情之流

使合於

中失之過正其心

而後可以正吾之心

養其性正其心而後故曰

性其情

故言性其情蓋所發皆理也

愚者則不知制

下愚之人不知制其情

縱

其情而至於邪僻

恣其所欲以至枯其性而亡之害其本性

亡滅故曰情其性

故云情其性蓋

凡學之道

凡人為正

其心

必先正其

養其性而已

以存養此

中正而誠則聖

矣

此心不偏不倚以至天

君子之學

為學

必先明諸

心

必先明此心知所往

審其然後力行以求至

而後勉力

而於道

所謂自明而誠也

蓋曰知覺以故學必盡其

心

故為學當先至

盡其心

至得此則知其性則明本知

其性

明得本

反而誠之

自反而無一

聖人也

此乃聖人地位故

洪範曰

書洪範篇云

思曰睿

思而至於無所不通

睿作聖

無所不通誠則為聖人

之道

誠之者人之道學聖人者也

在乎信道篤

在於篤信

信道篤

信

篤則行之果

則行之也必果確

行之果

行之果確

則守之固

則守之也必堅

周仁義忠信

四者理

不離乎心

全具於中

造次必於是

頃刻之間亦必

在顛沛必於是

顛倒之時亦必於此

出處語默必於是

或出或處或語或默

亦必久而弗失

至於久焉猶且弗失

則居之安

順適而安

動容周旋中

禮舉動容貌周旋

而邪辟之心

淫邪非僻之念

無自生矣

無自而起

矣故顏子所事

故顏回平日所從事者

則曰非禮勿視

則曰非禮不正之色

目不非禮勿聽

非禮不正之聲耳不之聽

非禮勿言

非禮不正之言口不之道非

禮勿動

非禮不正之動亦不妄動

仲尼稱之

夫子則曰

乃得一善則

拳拳服膺而弗失之矣

得一善則切切然服守於心宵之間而不敢失也

又曰

言又不遷怒

怒於甲者不移於乙

不貳過

過於前者不萌於再

有不善或有不善未

嘗不知

未有知之未嘗復行也

既知之不復行之

此其好之篤

此其好學之道也

學為聖人之道也

視聽言動皆禮矣

四者無不

禮所異於聖人者

所以與聖人微有間者

蓋聖人則不思而得

聖人

無所自得

不勉而中

無所勉從容中道

雍容不迫顏子則

必思而後得顏回則必待有所思而後造道必勉而後中必待有所勉而後中道

故曰云顏子之與聖人顏子之視孔子相去一息相去一間孟子曰

孟子言充實而有光輝之謂大至理充實於內而光輝發見於外謂之大大而

化之之謂聖大而化則無迹聖而不可知之謂神聖又極

而至於妙不可知則謂之神顏子之德顏氏子之德可謂充實而有光輝

矣可謂至理充實而光輝發見矣所未至者所以未至於聖人者守之也固執之者也

非化之也未至於聖人無迹之妙以其好學之心但即其好學不倦之心假

之以年若更與之壽考則不日而化矣不待歲月之久渾然無迹矣故仲尼

曰所以夫

不幸短命死矣

惜其天年不幸也

蓋傷其不得至

聖人也

蓋惜其不得至於聖人之地位

所謂化之者

所謂化之云者

入於神而

自然

造於神妙之地皆自然而然

不思而得

不待思而自得

不勉而中之謂

也

不待勉而自中

孔子曰

夫子云

七十而從心所欲

七十歲從吾心之所欲

不踰矩是也

自不過於規矩法度之外

或曰

或人云

聖人生而知之者

也

聖人生而知此理者也

今謂可學而至

今言可由學而至

其有稽乎

其有

所攷究乎

曰然

云如

孟子曰

孟子有云

堯舜性之也

堯舜乃天性之自然

湯

武反之也

湯武以修性之者

性之者

天性之自然

生而知之者也

而生

知此理者也

反之者

修為學而得

而知之者也

此由學而知者也

又曰云

孔子則生而知者也

知夫子乃生而

孟子則學而知者也

孟子則學而知此理者也

後人不達

後來之人不悟

以謂聖本生知

聖人本生而知

之非學可至

非由學而可至其地位

而為學之道遂失

而為學之道遂廢失

不求諸已

不求於身而

而求諸外

惘然而求諸外

以博文強記巧文

麗辭為工

以博學於文強記其語巧為文章飾以葩藻為能

榮華其言

夸耀於言語間

鮮有至於道者

言辭雖好神鑒已昏少

則今之學

則今之世

有敏於與顏子所好異矣

其比顏子之學不同而所好亦異矣嗟哉

性理羣書句解卷八

欽定四庫全書

性理羣書句解卷九

宋熊節撰

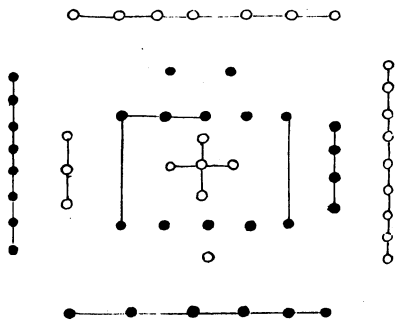
熊剛大註

圖

圖者圖
寫其像

河圖之文前七二後一六左三八右九四居中者五與十

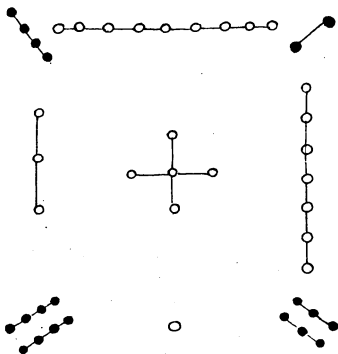
河圖象數



天一地二天三地四
天五地六天七地八
天九地十天數五地
數五五位相得而各
有合天數二十有五
地數三十凡天地之
數五十有五此所以
成變化而行鬼神也

洛書範數

洛書之文戴九履一左三右七二四為肩六八為足五居中央



初一日五行次二曰
敬用五事次三曰農
用八政次四曰協用
五紀次五曰建用皇
極次六曰乂用三德
次七曰明用稽疑次
八曰念用庶證次九
曰嚮用五福威用六
極

天一地二

天數一
地數二

天三地四

天數三
地數四

天五地六

天數

五地
數六

天七地八

天數七
地數八

天九地十

天數九
地數十

天數五

謂一三五
七九也

地數五

謂二四六
八十也

五位相得

天地之數
各有五位

皆自
相得

而各有合

又各有
相合處

天數二十有五

以一三五
七九合而

算之則二
十五數也

地數三十

以二四六
八十合而

凡天地

之數

合天數
地數

五十有五

以二十五
十則五十有五

此所以成

變化而行鬼神也

是成天地之變化而行其妙
用也此以上係夫子繫易之辭

文公引之自此以
下乃文公解說

此一節

此一
段夫子所以發明河

圖之數也

孔子發河圖之秘而言之

天地之間

天高地中之

一氣而

已

只是一流行之氣

分而為二

二散而

則為陰陽

則為一陰一陽

而

五行造化

金木水火土之造作變化

萬物終始

萬物之有終有始

無不

管於是焉

莫不皆管攝於是

故河圖之位

河圖數法之位序

一與

六共宗而居乎北

一數與六數共類位乎北

二與七同朋而居

乎南

二數與七數同侶位乎南

三與八同道而居乎東

三數與八數同

其道位乎東

四與九為友而居乎西

四數與九數為儔位乎西

五與

十相守而居乎中

五數與十數虛而不用相守位乎中

蓋其所以為

數者

蓋合計其所謂數者

不過一陰一陽

不越乎各一陰陽

一奇一

耦

一奇數一耦數

以兩其五行而已

有在天五行之象有在地五行之形則是

兩其五行也

所謂天者

所言天者

陽之輕清而居乎上者也

以陽氣輕清而位乎上

所謂地者

所言地者

陰之重濁而位乎下

者也

以陰氣重濁而居乎下

陽數奇

凡陽之數皆單奇

一三五七九

天一天三天五天七天九

皆屬乎天

莫不屬乎天之陽

所謂天數五也

是謂天數五也

陰數耦

凡陰之數皆雙耦

故二四六八十

地二地四地六

地八皆屬乎地

莫不屬乎地之陰

所謂地數五也

是謂地數五也

天數地數

天之數地之數

各以其類而相求

類各相求

所謂

五位之相得者然也

是言天數五地數五各自相得者如此

天以一

生水

天之一生水

而地以六成之

地以六數與天一

地

以二生火

地之二生火

而天以七成之

天以七數與地二之數合

而成

天以三生木

天之數以三生木

而地以八成之

地之數以八

與三並居於左以成之

地以四生金

地之數以四生金

而天以九成

之

天之數九與四並居于右以成之

天以五生土

天之數以五生土

而地

以十成之

地之數十與五並居于中以成之

此又所謂各有合焉

者也

此又是天地之數各自相合者如此

積五奇之數

積一三五

而

為二十五

合之則二十五

積五耦而為三十

積二四六八十之數合之

則三

合是二者

又合二十五及三十數

而為五十有五

共成五十

五此河圖之全數

此河圖所謂全數如此

皆夫子之意

莫非孔子

意而諸儒之說也

亦諸儒之議論也以上係專至說河圖自此以下互說圖書

於洛書

及至洛書之文

則雖夫子所未言

雖是孔子未說

劉歆所

謂相經緯表裏者可知矣

漢劉歆云河圖洛書相經緯表裏以此說觀之

亦可或曰或人

河圖洛書之位與數不同何也

河圖

之位與數與洛書之曰朱子河圖以五生數河圖以一位與數不同如何

生水二生火三生木四生金五生土五者皆生數也統五成數統六七八九

而同處一方生數成數共在一方蓋揭其全以示人揭是數之大全

以示人而道其常數之體也而言常數之本體洛書以五奇

數以中央四方之五奇數統四耦數統四隅之四耦數而各居其所

各居一位蓋主於陽以統陰蓋主於奇數之陽而肇其

變數之用也而開其變之大用曰或人其皆以五居中者

何也問圖書並以何言朱子凡數之始凡數之初一陰一

陽而已矣

皆本於一陰一陽

陽之象圓

陽主於動圓者徑

一而圍三

圓物徑量一度環而圍之則有三度

陰之象方

陰主於靜則其象方

方者徑一而圍四

方物徑量一度圍而量之則有四度

圍三者以一

為一

一圍三者陽也以一畫為一

故參其一陽而為三

三其一畫而為三

圍四者以二為一

一圍四者陰也以二畫為一

故兩其一陰而為

二

兩其一畫而為二

是所謂參天兩地者也

三其陽之一畫故曰參天

兩其陰之一畫故曰兩地

三二之合

三天數與地二數相合

則為五矣

則共

成五此河圖洛書之數

此圖書之數

所以皆以五居中

也並以五然河圖以生數為主河圖以一生水二

金五生土五者皆生故其中之所以為五者中央

數也河圖以此為主不特合中央四方而論

用者之數不亦具五生數之象見其生數只論中央亦

自有五其下一點下面天一之象也即天一生其

生數上一點上面地二之象也即地二生其左一點左

點一天三之象也即天三生其右一點右邊地四之

象也即地四生其中一點中央天五之象也即天

所以五者

故其中虛五之數不用者亦自具五奇數詳味下面亦字可見

其下一

點

下面一點

亦天一之象也

即天一之象蓋洛書之一數居下

其左一

點

左邊一點

亦天三之象

即天三之象蓋書之三數居左

其中一點

中央

一亦天五之象也

即天五之象蓋書之五數居中

其右一點

右邊一點

則天七之象也

即天七之象蓋書之七數居右

其上一點

上面一點則

天九之象也

即天九之象蓋書之九數在上

其數與位

河圖洛書之數與其

序皆三同而二異

天一天三天五三位與數皆同只有上一點圖為地二書則天

九右一點圖為地四書則天七此二位與數俱異

蓋陽不可易

一三五乃陽數也圖

書俱不易而陰可易二四乃陰也河圖位序如此而洛書易之成數雖

陽生數本為陽成數本為陰以成數對生數而論成數雖有屬陽者固亦生之陰

也亦不過為生數中之陰而已曰或人謂中央之五中央五數既為五

數之象矣既自有五數之象然則轉語其為數也奈何其所

以為數曰朱子言以數言之即其數言則通乎一圖則通一圖

之內由內及外自內而外固各有積實可紀之數矣各

有所積之實然河圖之一二三四河圖一數二數三數四數各

居其五象本方之外五居於中一二三四環列而

六七八十者

而六數七數八數九數十數者

又各因五以得數

無非因此五而得數故一得五則為六而居于下二得五則為七而居于上三得五則為八居于左四得

五則為九居于右十得五則為十五居于中

以附于其生數之外

處于一生水二

生火三生木四生金五生土生數之外而為六七八九十之成數

洛書之一三七九

洛書之一數三數七數九數

亦各居其五象本方之外

五居中一三七九環

列各居一方在五數之外

而二四六八者

而二數四數六數八數

又各因其

類各各因

以附于奇數之側

以處于一三七九奇數之側

蓋中者

為主

虛中五數為主

而外者為客

外列五數之旁則為客

正者為君

居中得正而側者為臣側處四旁有臣之象亦各有條而不紊也

各有條理曰或人言其多寡之不同何也河圖五十五數洛書四十五數

多少不一何如曰朱子云河圖主全河圖之數主於全故極于十十為數之全故

河圖之數極于十而止而奇耦之位均自中而及四旁每位各一奇一耦而均一矣論

其積實論其所積之實則耦贏而奇乏也偶數滿而奇數不足蓋陽數二十五陰數

三十也洛書主變洛書主變洛書之數主乎變故極于九九為陽究陽究者必變故洛書

之數終于九而其位與實而其位序皆奇贏而耦之也奇數與其積實滿而

耦數不足蓋陽數二必皆虛其中也必各各虛其中河圖虛五洛書虛五

然後陰陽之數

與後陰陽數均於二十而無偏爾

然後陰陽之數

則陰數二十陽數亦

二十均平曰或人

其序之不同何也

其位序之不同

曰朱

云河圖以生出之次言之

河圖即生出次第而言

則始下初則下次

上第二則

次左第三

次右第四

以復于中再歸而又始

于下也

又自始以運行之次言之

即運行之次

則始東

初自屬

木次南

第二則至南

次中

第三則至中

次西

第四則至西

也次北

第五則至北

左旋一周

左運一轉

而又始於東也

又

東始是水

其生數之在內者

其相生之數在中者

則陽居下左

居一

下三居左而陰居上右也一居上四居右皆陰數也其成數之在外

者其相成之數在外者則陰居下左六居下八居左皆陰數也而陽居上右也

右七居上九居洛書之次洛書之次第其陽數則首北一陽數之始居

北次東三陽次居東次中五陽數居中次西七陽數居西次南九陽數居南

其陰數則首西南二陰數之始居西南次東南四陰數居東南次西北六陰數居西北

數居次東北也八陰數居東北合而言之又合則首北故始北

次西南二居西南故次西南次東三居東故次東次東南四居東南故次東南次中

五居中次西北六居西北故次西北次東北七居東北故次東北而究於南

九居南哉其運行其運行之序則水克火由北而南火克水由南而北火屬南火是火克火

火克金由南而西金克木由西而東木克土由東而中土是木克土

右旋一周右轉而土復克水也則由中而北又

是土是亦各有說矣各各皆曰或人言其七八九六之數

不同何也河圖洛書七八九六之數不同如何曰朱子河圖六七八九圖

六七八九之數既附于生數之外矣既處於內一二三四五生數之外此陰陽

老少進退饒乏之正也八少陰六老陰七少陽九老陽

陽數五為饒其九者九數河圖生數一三五之積也合生數一

陰數四為之其九者圖生數一三五之積而

計之其故自北而東自北之一數自東而西又得中之

數居九至東之五數為西而以成於四之外在右邊四數之外而為成數其六者河圖生數二

四之積也合生數二四積而計之其數凡六故自南而西自南之二數至西之四數

自西而北合為六數而位乎北以成於一之外處於下方一數之外而為成數而

七則九之自西而南者也七為少陽位於南自西而南乃老陽之變而少者八

則六之自北而東者也八為少陰位於東自北而東乃老陰之變而少者此又

陰陽老少此又老陰少陰老陽少陽互藏其宅之變也交互藏其所居之變洛

書之縱橫十五洛書直數橫數各十有五而七八九六七八九六之數迭為

消長

互消互長

虛五十分

虛中問五數下用縱橫各分為十數

一含九

上九下二

二

含八

西南東北

一三含七

左右三七

四含六

東南西北

六參伍錯綜

相縱相

參伍錯綜

無適而不遇其合焉

無所往不合十數

此變化無窮之

所以為妙也

此變化無窮盡所以至妙

曰言

聖人之則之也奈何

伏羲則河圖畫易禹則洛書以著範是如何

曰朱子言

則河圖者虛其中

法河圖則

當明其虛數

則洛書者摠其實也

法洛書則皆摠其實用

河圖之虛五

與十者

河圖虛其中五與十之數

太極也

是為太極

奇數二十

除虛五之外合一三

七九而計之數

耦數二十者

除虛十之外合二四六八而計之數之耦者二十

兩儀也

奇為陽耦為陰是即太極生兩儀也

以一二三四

以在內一二三四之生數為

六七八九者

合在外六七八九之成數

四象也

即兩儀析四方之合

生四象析四方之合

分四方以相合

以為乾坤離坎

乾居南坤居北離居東坎居西

補四隅之空補四

方之角隅空處

以為兌震巽艮者

兌居東南震居東北巽居西南艮居西北

八卦也

即四象生八卦

洛書之實

洛書實用其一為五行

一數則為次一五行

其二為

五事

二數則為次二五事

其三為八政

三數則為次三八政

其四為五紀

四數

則為次四

其五為皇極

五數則為次五皇極

其六為三德

六數則為次六三德

其七為稽疑

七數則為次七稽疑

其八為庶徵

八數則為念用庶徵

其九為

福極

九數則為五福六極

其位與數

其位次與數

尤曉然也

分愈見

曰或

言洛書而虛其中五

洛書虛其中與五數

則亦太極也

亦是太極

奇耦

各居二十

奇數凡七九其數

偶數凡四

除虛中數外奇則一三

偶則二四六八其數二十

則亦兩儀也

亦是兩儀

一二三四

一二三之數

含九八七六

含九七

六之

縱橫十五

直數橫數皆十五數

而互為七八九六

七則少陽八則少陰

則少陰

九則老陽六則老陰

亦四象也

亦是四象

四方之正

四方相對之正

以為

乾坤坎離

乾坤離坎東北西南

四隅之偏

四方之用空處

以為兌震巽艮

兌東南震東北巽西南艮西北

則亦八卦也

亦是八卦

河圖之一六為

水

天一生水地六成之也故曰一六為水

二七為火

地二生火天七成之故言二七為火三

八為木

天三生木地八成之故言三八為木

四九為金

地四生金天九成之故言四九為金

五十為土

天五生土地十成之故言五十為土

則因洪範之五行

河圖水火木金

土生成之數是即洪範之五行

而五十五者

河圖五十之數

又九疇之子目

也

即九疇初一次二次三次四次五次六次七次八次九次之目

是則洛書固可以為

易

則洛書亦可為易

而河圖亦可以為範矣

而河圖亦可為範又安知

圖之不為書

又何以知圖不為書

書之不為圖也耶

書不為圖耶曰朱

言是其時雖有後先

河圖出於羲洛書出於禹其時有后先不同

數雖有多

寡

河圖五十五數洛書四十五數雖若多少不一

然其為理但於理則一而已亦

般但易乃伏羲之所先得乎圖

然易之書是伏羲先得此圖而成

而初

無待乎書

初不必待夫洛書

範則大禹之所獨得乎書

洪範之篇是大

禹獨得洛書

而未必追考乎圖耳

又未必追攷河圖

且以河圖

而虛十

若即河圖五十則洛書四十五之數也

便是洛書四十

五虛五

若只就河圖五十則大衍五十之數也

則又是大衍五

十之積五與十

積五數則洛書縱橫十五之數也

洛書

直數橫數以五乘十

以五數以十乘五

以十數則又皆

大衍之數也

又是大衍五十之數

洛書之五

洛書又自含五

又自得

天一地二天三

地四天五之數

則得十

合之而通為大衍之數矣

又可

通作

大衍之數

積五與十

即五與十

則得十五

合為十

而通為河圖

之數矣

又可通作河圖五十有五之數

苟明乎此

苟能

則橫斜曲直橫

或斜或曲或直

無所不通

彼此無

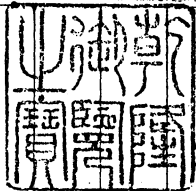
河圖洛書

圖之

又豈有先後

彼此之間哉

何嘗有先後之殊彼此之異哉



性理羣書句解卷九

欽定四庫全書

子部

性理羣書句解卷十二

詳校官監察御史_臣邱文愷

侍讀_臣孫球覆勘

總校官進士_臣朱鈐

校對官編修_臣于鼎

謄錄監生_臣夏雲霄

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十

宋 熊節 撰

熊剛大 註

圖

先天圖

此圖明陰陽自然相生之象

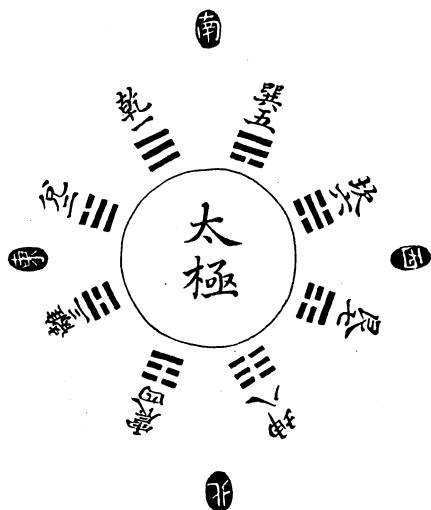
康節先生

伏羲八卦次序

八	七	六	五	四	三	二	一	
坤	艮	坎	巽	震	離	兌	乾	八卦
大陰		少陽		少陰		太陽		四象
	陰				陽			兩儀

太極

伏義八卦方位



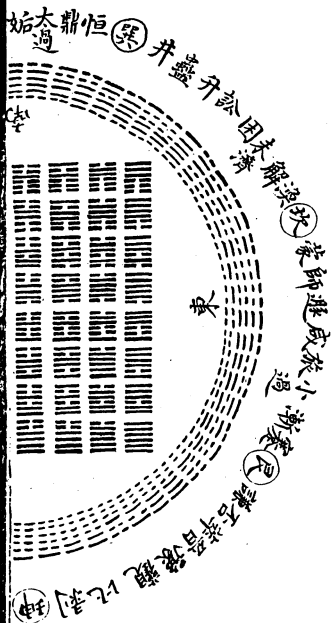
十 六 義 伏

[illegible]

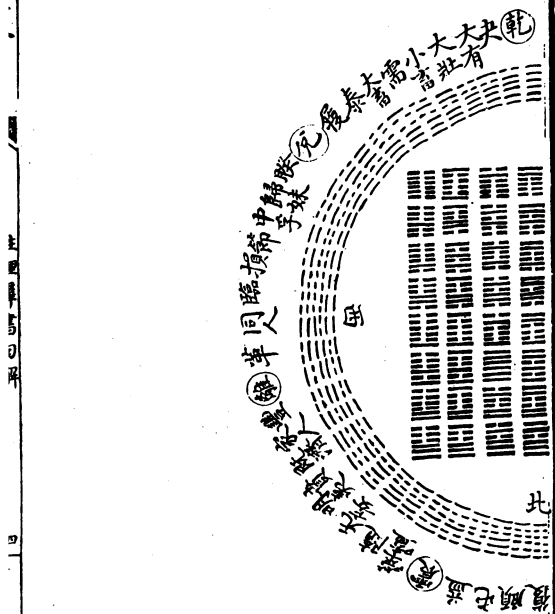
四卦次序

坤	剝	比	觀	臨	晉	萃	否	謙	艮	蹇	漸	小過	咸	恒	家人	睽	解	未濟	困	訟	升	蠱	井	巽	恒	鼎	大過	歸
										艮														巽				
																				少陽								

十 六 羲 伏



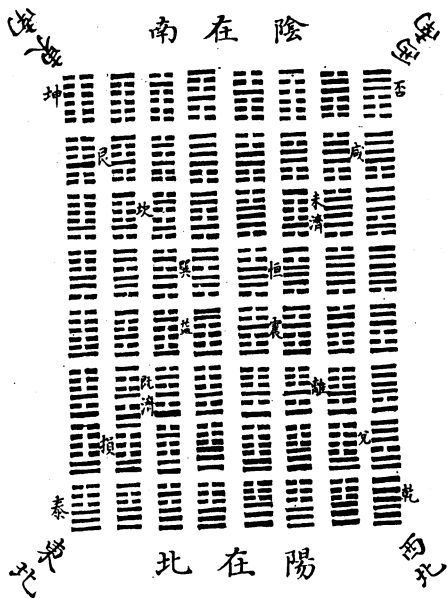
四位卦方



伏羲四卦圓圖



伏義六十四卦方圖



邵子曰

邵堯夫言

大傳云

易係

天地定位

乾為天坤為地其位既定

通氣

艮為山兌為澤其氣交通

雷風相薄

震為雷巽為風二者相附

水火不相射

坎為水離為火二

八卦相錯

合此八卦錯雜

數往者順

已往之卦

者不相入射音亦

八卦相錯

更相錯雜

數往者順

已往之卦

也是故

語轉易逆數也

作易以逆推來事

此一節明伏羲八卦

此

段言伏羲先天八卦

蓋乾南坤北

乾居南坤居北

離東坎西

離居東坎居西

震東

北震居東方

兌東南

兌居南方

巽西南

巽居南方

艮西北

艮居西北

方八卦相錯者

八卦相錯者

明交相錯而為六十四

明其交錯雜

交錯雜

而成六十四卦自震至乾為順自震卦至乾卦為順數自巽至坤為逆自巽

卦至坤卦數往者順推數已往者順若順天而行猶順天道而行是左

旋也是自左而旋皆已生之卦也皆是已生出之卦故云數往故曰

於往猶自今日知來者逆知方來者逆若逆天而行猶逆天而行

是右行也是自右而行皆未生之卦也皆是未生出之卦故云知來

也故曰知之於來猶自今日而逆數來日也夫易之數先天易數由逆而成矣自逆

數而六十此一節直解圖意此一段直解先天固嘗推

之固嘗推太極既分太極之理分剖太極即圖中樣白處是兩儀立矣圖中

生出生第一爻左一奇數為陽右一耦數為陰此即一分而二太極生兩儀也陽上交於陰又

第一爻生第二爻左一奇數之陰陰下交於陽右一耦數

陽進而上交右一耦數之陰下交於陽左邊第二爻一耦為陰一奇為

下交左一奇數之陽而四象生矣陽右邊第二爻一奇為剛一耦

為柔是即二分而陽交於陰又自第二爻生第三爻左

四兩儀生四象也陽交於陰邊第二爻一奇之陽交一

耦之陰交於陽一耦之陰而生天之四象第三爻左

者凡四乾一兌二離三震四是為剛交於柔左邊第二

太陽太陰少陽少陰天之四象也剛交於柔文之剛畫

交於柔柔交於剛又以柔畫而生地之四象第三爻右邊

者凡四巽五坎六艮七坤八是為八卦相錯乾兌離震

少剛少柔太剛太柔地之四象也八卦相錯巽坎艮坤

八者交相錯雜而後萬物生焉而後萬物自此生焉是即一分為

二此便是太極二分為四兩儀分四分為八四象分八

分為十六八卦之上各加一十六分為三十二十六各分

一奇一耦而三十二分為六十四三十二之上各生一

猶根之有幹正如木根幹之有枝又有枝愈大則愈小

根本愈大愈細則愈繁條幹愈細枝葉愈多此只是一

十六生三十二三十二生六十四也是故轉語乾以分之陽到乾六陽之

坤以翕之陰到坤六陰已極震以長之復為震宮初卦

上巽以消之

始乃巽宮初卦於此始消

長則分

陽長方始有必分之理

消則

翕也

陰消方始有必翕之理

迨翕盡而為純坤

及到陰氣翕歛已盡而為六陰之坤

又非靜了便動

且不是翕盡而為坤靜了又便動而為陽

此又有所謂太極

在一靜一動之間

坤陰方靜復陽未動中間乃本體之靜為太極

一動一靜

而

為坤動而為復

天地人之至妙

在天地則為陰極陽生在人則為靜極復動豈不妙哉一

動一靜之間

此正所謂非動非靜在動靜之間蓋於是時坤陰收歛已盡復陽包含未露坤復之

中乃是本然之靜不與動對而為動靜之根本

天地人

之至妙至妙者

上已言天地人之至妙此又以至妙至妙言之所以見其妙之至極不可得而

形容故又云所以無極之前太極未有陰含陽也此時

陰靜然已包得有象之後既有形陽分陰也陽動而開

陰為陽之母此言復生於坤故陽為陰之父此言姤生

陽為姤故母孕長男而為復坤復二卦相並於下坤六

孕長男父生長女而為姤乾姤二卦相並於上乾六陽

女之象是以陽始於復陽生自而陰起於姤也陰生自蓋

嘗有詩曰蓋嘗即此而耳目聰明男子身耳總目明又

洪鈞賦予未為貧天道賦予萬善須探月窟方知物指

卦言月陰也。窟指一陰生處。始卦居於先天圖之上。故言手探人物生生於天地間。人陽物陰方知物。猶言始

知其為未躡天根。豈識人指復卦言天陽也。根指一陽陰也。未躡天根。豈識人指復復居先天圖之下。故言

足躡。豈識人猶言乾遇巽時。觀月窟。乾與巽相值於此。不知其為陽也。可觀月窟之妙。

地逢雷處看天根。坤地也。震雷也。坤與震相值於此。可見天根之妙。天根月窟

閒來往。始復二卦循環無窮。皆太極之妙。三十六宮都是春。三十六宮即八卦

之數言也。乾一則二宮。兌二則三宮。離三則六宮。震四則十宮。巽五則十五宮。坎六則二十二宮。艮十則二十

八宮。坤八則三十六宮。一陽既復。運行於三十六宮。莫非春意。是以圓圖言也。此詩以

圖而若夫方圖如彼中造化尤妙。造化之理愈妙。又嘗有詩曰

樣方圖造化尤妙理愈妙

曾有天地定位乾居西北角對坤居東南角故云天地定位也否泰反類地居

東北角對天地否居西南角其道相反故云反類山澤通氣艮為山次於坤兌

而立故損咸見義山下有澤為損次於泰山上有澤為

云通氣兩交股處其雷風相薄震為雷巽為風居中恒益起

義昭然可見意雷風為恒風雷為益對水火相射坎為水次艮離為

射音居震巽之旁以發其意水火相射火次兌相射而立四象

亦射音既濟未濟水火則為既濟次於咸火水則為四象

相交變為損咸正為震巽變為恒益正為坎離變為既

濟未濟各成十六事合而言之則八卦相盪八卦更推盪為

六十四

乃成六十四卦

又合圓圖方圖而並論

若又合方圖二圖並言

圓

圖其陽在南

圓象天即天而論則東南陽氣之所升故陽在南

其陰在北

北乃陰氣

嚴凝之地故陰在此

方圖其陽在北

方象地即地而論則東南雖陽氣之所升而輝光所照常

在乎北故陽在北

其陰在南

推其陽在北則東南陽升之方却背乎陽故陰在南

此尤造

化之妙處

此愈見造化之至妙至妙者也

圖雖無文

先天之圖雖無文字可見

吾終

日言

我盡日所言

未嘗離乎是

不曾舍此

蓋天地萬物之理

蓋天地萬

物消息盈虛之理

盡在其中矣

盡在此圖之中矣

性理羣書句解卷十

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十一

宋 熊節 撰

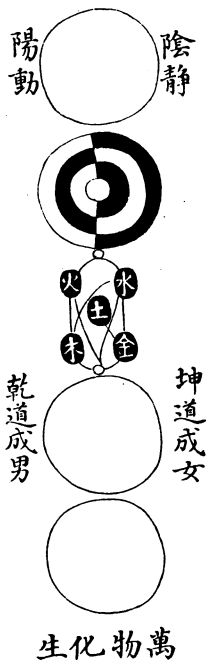
熊剛大 註

圖

太極圖

此圖明太極生陰陽陰陽生五行五行化生男女萬物聖人則為民物之主焉

濂溪先生



朱子曰

文公云

○極此所謂無極而太極也

是所定極言

之中而有至

定極之理所以動而陽靜而陰之本體也

所以動而生

陽靜而生陰

本然之體也然非有以離乎陰陽也

然又不能出即

陰陽而指其本體

就陰陽中推

出本然之體不離乎陰陽而為言

耳

不外陰陽而為言也

◎

陰動此

○

太極之動而陽靜而陰

也

此即太極之動而生陽靜而生陰也

中

太極者其本體也

中樣小園是即太極

體之本

◎動者陽之動也

謂陽動而陽

○

太極之用所以

行也

動者為用故為

◎

陰靜者陰之靜也

謂陰靜而陰

○

太極之體所以立也

靜者為體故為

◎

陰中陽者

根也

乃陽動之所由以生也

◎

陽中陰者

◎

陰靜之根也

乃陰靜之所由以生

也

水土

五行

此陽變陰合

是陰陽動

而生水火木金

土也

而生水火五行

一

陽者陽之變也

陽變者陽之變動也

者陰之合也

陰合者陰之凝合也

水陰盛故居右

左陽右陰乃陰之盛故

居於右之上

火陽盛故居左

火乃陽之盛故居於左之上

木陽穉故次

火

木陽之少故次於火

金陰穉故次水

金陰之少故次於水

土冲氣故居

中

土為中氣故居中央

而水火之



根陰根陽

交系於上

而水火之交相

系屬於左之上

陰根陽陽根陰也

水為陰根于陽動火為陽根于陰靜 水而

木

由水而木

木而火

由木而火

火而土

由火而土

土而金

由土而金

金而

復水

由金而水

如環無端

如環之轉初無端倪

五氣布

是五行之氣順布

四時行也

木主春火主夏金主秋水主冬四時以行



太極



陰靜陽動

水土金五行一陰陽是五行之運只五殊二實其名

則有金木水火土五者之殊其本則不外乎陰陽二氣之實無餘欠也既無有餘又無不足

陰陽一太極陰陽之運又只精粗本末太極為精陰陽為粗太極

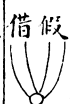
為本五無彼此也同是一理無太極本無極太極之理本無

形上天之載即上天之道無聲臭也無聲可聞無臭可接五行之生

五行各一其性其性各一如火燥水溼金柔木剛土實之類氣殊質異其

既殊其各一其○極各其一無假借也自然而然非有所相

假真精此無極二五此無極之理二所以妙合五行之精



妙合

而無間也

所以妙於凝合無間斷也

○乾道成男乾男坤女乾屬陽父

道也故成男坤屬女以氣化者言也以氣之變化不可見者言各一

其性

乾健坤順故男剛女柔各具一性

而男女一太極也

是為男女各一太極

○萬物化生

天下萬物以形化者言也

亦有是氣則有

是形以形之變化可見者言

各一其性飛潛動植而萬物一太極

也

是萬物各一太極○此以上引說解判圖體此以下據圖推盡說意惟人也只有生而為人

得其秀而最靈

稟二氣五行之秀而其心為最靈

則所謂人○極者

則凡所言人之極

於是乎在矣

於此乎在蓋人心是即太極

然形

但人之形質

○陰之為也

凝合一定者陰之所為

神人之精神

○陽之發也

運用不息

者陽之

五性

五常之性曰仁曰水曰信曰火曰土

五行之德也

是即

稟五行之理以為性木神則仁金神則義水神則智火神則禮土神則信五者之德蓋無不善

善惡

天地之道陽貴陰賤善惡猶言貴賤也

男女之分也

陽而貴者為男陰而賤者為女男女

之所由

萬事

萬變

萬物之象也

是萬物形著之象

此天下之

動

此凡天

所以紛綸交錯

所以紛擾錯雜

而吉凶悔吝

吉者動之

善凶者吉之反悔者吉之未成吝者凶之未成

所由以生也

自此而生

惟聖人者

於此有

又得夫秀之精一

又有得二氣五行之秀至精而不雜至一而不二

而有以全乎○

太極

之體用者也

自有以全乎是以極之全體大用是以

一動一靜

所以或動或靜

各臻其極

各詣至理之極

而天下之故天下

之常感通於寂然不動之中

常感而通之於此心凝寂不動之中蓋中

也仁也

中為禮曰禮曰仁

感也

禮屬夏仁屬春造化流行發育之象乃感之事所謂

陽也

是謂陽也○太極

之用所以行也

動者為用即行正也

義也

正為智曰智曰義

寂也

正屬冬義屬秋造化亨欽收藏之時乃寂之事

所謂○

陰也

是謂陰也○太極

之體所以立也

靜者為體即太陰之體立

中正仁

義

禮智仁義

渾然全體

乃渾淪全具之本體

而靜者常為主焉

靜者常為

主於則人○極於是乎立則人之道而○太極陰陽

火土金木天地日月天地之大四時鬼神四時之運行

有所不能違矣自不能違乎此君子之戒謹恐懼君子於事

常恐所以修此而吉也所以修此道而吉小人之放

僻邪侈小人放縱非僻淫邪驕侈所以悖此而凶也所以違悖此

取禍言也天地人之道三才各一○極也各一陽也剛也

仁也陰陽以氣言剛柔以質言仁義所謂陽也是

也言陽物之始也萬物之所陰也柔也義也陰之氣柔

理所謂○陰也

是所言陰也

物之終也

萬物之所資以成者

此所謂

易也

謂易

而三極之道立焉

而天地人三才之道賴此以立

實則一

○

極也

其分雖有三者之殊實則同一太極

故曰

言

易有太極

變易之中有至

理極之

◎

陰陽

之謂也

陰陽之中指出本體而言者也

無極而太極

無定極之中而有至定極之理

太極動而生陽

太極之有動靜即天

命之流行故方其動也則為陽故曰生陽

動極而靜

動之極而復靜

靜而生陰

及其靜也

則為陰故曰生陰

靜極復動

靜之極又復動

一動一靜

曰動曰靜

互為其根

靜極則為動之根運動極則為分陰分陽而靜之根交互為根運行不息

靜則陰之體立而陰以分動則

陽之用行兩儀立焉於是乎兩儀體立定分不
而陽以分可移矣兩儀此一一是也

陽變陰合

追大陽變動而交於陰陰凝合而交於陽

而生水火木金土

陽變陰陰

則生水金水陰也金亦陰也陰合於陽則生火木火陽也木亦陽也土則居中而旺於四者

五氣順

布自是五行之氣順序而布四時行焉

木行於春萬物以生火行於夏萬物以齊金行於秋萬物

以遂水行於冬萬物以藏土則交旺於四時而四時行矣

五行一陰陽也

然推而上之五行異質四時異氣皆不外乎陰陽

陰陽一太極

也陰陽異分動靜異時皆不能離乎太極

太極本無極也

至於所以為太極者又無聲臭

之可言不離乎性之本體五行之生也

天下無性外之物故金木水火土五者之生

各一

其性

質具於地氣行於天隨其所稟燥溼剛柔不同故各一其性則渾然太極之全體無不各具於一物

之中而性之無所不在又可見矣

無極之真

性無不在故無極之理真而無妄

二五之精

陰陽五行之氣精而不二妙

合而凝

有是理方有是氣有是氣則載是理故理與氣混融無間是所謂妙合而凝者乾道成

男

然又各以其類陽而健者成男則乾父之道

坤道成女

陰而順者成女則坤母之道也是人

物之始以氣定而生者也

二氣交感

陰陽二氣凝聚成形相交氣感

化生萬物

遂以形化

而生人

萬物生生

人物生生

而變化無窮焉

而變化之道始無窮盡矣

惟人也得其秀而最靈

故陰陽五行氣質交運而人之所稟獨得其秀而其心為最靈

所謂天地之性也

形既生矣

及形體已具

神發知矣

神氣之發心知之啟

五性

感動而善惡分

五常之性感物而動陽善陰惡各以類分是又有生之後氣質之性矣

萬事

出矣

故五性之殊散為萬事皆出於此

聖人定之以中正仁義

中禮也禮者天理之節文節則無太過文則無不及便是中智

屬正先儒皆以正訓之性正則知得是是非非確然不易蓋人稟陰陽五行之秀氣以生而聖人之生又得其秀之秀者是以行之也中處之也正發之也仁裁之也義莫不有以全夫太極動靜之德而無所虧凡天下之欲動情勝利害相攻者於此乎定矣周子此言中正仁義通書又言仁義中正中正居先者聖人以此而定人即禮先樂後之意自明而誠者事也仁義居先者聖人與太極合德渾然本性之妙自誠而明者事也而

主靜

然聖人全體主乎是則能無欲推之酬酢事物之變而能一本

天下之動矣

立人極焉

人之道豈不賴此有立乎

故聖人與天地合其德

天地日月四時鬼神皆不能外乎太極陰陽五行之理聖人一身兼具此理者也與天地合德是其德性純全

即太極之渾融中庸所謂如天地之無不持載無不覆幬是也

與日月合其明

與日月合明是

其智晝昭融即陰陽之昭著中庸所謂如日月之代明是也

與四時合其序

與四時合序是

其誠通誠復即五行之順布中庸所謂如四時之錯行是也

與鬼神合其吉凶

與鬼神合

吉凶是其存神過化即四時變化而行鬼神中庸所謂禍福先至必先知之故至誠如神是也聖人太極之全

體一動一靜無適而非中正仁義之極則闡此以定夫人豈非斯民所賴以宗主於我耶

君子修之吉

君子而未至於聖人地小人不知

而或悖此道所以為凶修之悖之亦在敬肆之間耳

故曰立天之道

天道之

曰陰與陽

曰陰曰陽以氣言也蓋行於天者二

氣迭運故

立地之道

地道之

曰柔與剛

曰柔曰剛以質言也蓋具於地

者體質可見

立人之道

人道之

曰仁與義

曰仁曰義以理言也蓋具

於心者實理全備故以仁義言陽也剛也

又曰

又言原始

反終推原其始故知死生之說

原始則知生之說反終則知死之說可以觀變

化不窮之妙矣

大哉易也

易之為書廣大悉備

斯其至矣

語其至極則此圖盡之其指豈不深哉

性理羣書句解卷十一

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十二

宋 熊節 撰

熊剛大 註

書

正蒙

蒙者蒙昧未明之謂正者司正之也此書係依文公採入近思錄者及聘君覺軒蔡

府教編入傳道精語者合而為一

橫渠先生

太和篇第一

此篇推明太和之氣陰陽運化人物賦受皆是物也

太和所謂道

太和即陰陽之氣也一陰一陽所以運行者謂之道

中涵浮沈升降

動靜相感之性

其中涵具二氣陽浮而陰沈陽升而陰降陽動而陰靜交相感應之性

是

生絪縕相盪

絪縕陰陽合氣也由是而生一往一來交相摩盪

勝負屈伸之始

陽升則陰負陽伸則陰屈自此始也

其來也幾微易簡

其初則生於眇綿之間未形未著故

曰易簡

其究也廣大堅固

究其極也則流動充滿堅實凝固

起知於易者

乾乎

知主也乾健而動即其所知便能始物自無所難故易易去聲

效法於簡者坤乎

坤順而靜凡其所能皆法乎乾成物不勞餘力故簡

散殊而可象者為氣

二氣發生散為

萬殊有形象而可見者氣之生育者也

清通而不可象者為神

其清明正通運行於

上無象可見神妙不如野馬絪縕野馬遊氣也自非測氣之精粹者也

子曰陰陽循環如磨遊氣紛擾如磨中出者不足謂之太和不可言太和之絪縕語道

者知此謂之知道論道者知乎是則可識陰陽之謂道學易者見此謂之

見易學易者見乎是則為見陰陽之謂易不如是不若此雖有周公才美雖有

周公之美其智不足稱也已謂不能知此見此安得聰明聖智者乎

太虛無形空虛之中初無形體氣之本體乃氣化本然之體段其聚其散或凝

聚或變化之客形爾變者化之漸化者變之成客形言此形質後來方有一氣之初本無

也是至靜無感寂然不動性之淵源乃是性稟有識有知有識有慮有

知覺物交之客感爾

與物交接其感生焉客感言此感動後來方有一性之初本無是也客

感客形

變化而為客形物交而為客感

與無感無形

與初然無所感無所形

惟盡

性者能一之

惟聖人全盡此心之理則能合天人而為一也

太虛不能無氣

空虛亭毒之表惟有此氣

氣不能不聚而為萬物此

氣

不能不凝聚而生萬物此自無而有也

萬物不能不散而為太虛

萬物不能常聚

又復消散於無何有之鄉而為太虛此自有而復歸於無也

循是出入者

從此氣之出而發生

者從此氣之入而消亡者

皆不得已而然也

皆氣使之然不然者也

然則

語

辭聖人盡道其間

聖人全盡其道位天地之中

兼體而不累

兼有無二體而

不累於存神其至矣必其所存者神妙諸極其至而後能也彼語寂滅者

一偏者彼說空寂絕滅往而不返則知往而無知返於有徇生執有者

如佛老之徒者以生為生執滯有物而不化則泥物之有而不知化於無二者雖有

迹如世人之為者間矣徇生執有者猶人道之不能無視寂滅者雖有異矣間去聲以言乎失道則均

焉斷之以不知理氣之大本大原其實一而已

氣垓然太虛陰陽二氣氤氲於太升降飛揚上騰下降

未嘗止息無時虛實動靜之機陽動而生故虛陰靜而

故曰機陰陽剛柔之始陽主健故剛陰主順故柔浮而上

者陽之清

陽氣輕清而上浮指天而言

降而下者陰之濁

陰氣重濁而下降指

地而其感遇聚結

感者氣之通過者氣之合聚結氣之凝聚而成形也

為風雨

為霜雪

為霜為雪皆二氣感遇而成

山川之融結

以至山峙川流皆此氣之融結

糟粕煨燼

渣滓微細亦此氣之成就

無非教也

此句總結上文自風雨以下煨燼以上言

陰陽二氣無大無小無精無粗皆至理之所寓也

由太虛有天之名

自輕清而上浮極空極遠者而言於是有天之稱

由氣化有

道之名

自二氣變化生生不息者而言於是有道之稱

合虛與氣有性之名

虛與氣化付予於人者而言於是有性之稱

合性與知覺有心之名

性者心之理知

覺心之靈合而言之於是有心之稱

鬼神者二氣之良能也

氣之至而伸者為神氣之反而屈者為鬼良能自然而然莫之

為而為也

兩不立

兩指陰陽兩之用不立

則一不可見

則一之體不可得而見一指太極不可見

言太極隱於無也

一不可見

太極之體既不可見

則兩之用息

則陰陽之用亦止息

矣兩體者

陰陽之二體

虛實也

陽生故虛陰成故實

動靜也

陽虛故動陰翕故靜

聚散也

陽發散陰凝聚

清濁也

陽輕清陰重濁

其究一而已

究其極二氣之運只

二氣之往來氣之長則為陽氣之消則為陰也

游氣紛擾

氣游行於天地間紛擾不齊

合而成質者

合聚而凝成形質

生人

物之萬殊

則人物萬殊所以生也

其陰陽兩端

二陰陽二氣循環不已者

推移不窮如環之轉

立天地之大義

天地大經所以立也游氣紛擾緯也陰陽循環經也○朱

子曰陰陽循環如磨游氣紛擾如磨中出者

晝夜者天之一息乎

日之出為晝日之沒為夜一晝一夜乃天運之一小周息也

寒

暑者天之晝夜乎

春而夏為暑秋而冬為寒一寒一暑乃天運之一大晝夜也

天地

春秋分而氣易

天道之運春秋陰氣於此而變易

猶人一寤寐而魂交

如人醒睡之間魂與魄交

魂交成夢

魂交於魄遂成夢寐

百感紛紜

夢寐之中百般感遇

紛擾不定對寤而言對覺而言一身之晝夜也睡則為晝是即一身之晝

夜氣交為春氣之交感於時為春萬物操錯萬物流形生生對秋

而言至秋則歛華就實天之晝夜也春而生則是天之晝也秋而成則是天之夜也氣

本之虛陰陽二氣其初皆本於太虛湛本無形湛然寂然未有形體感而生則

聚而有象交感而生物則凝聚成形而有象有象斯有對既有形象必有對待對

必反其為有對待必相反雌之與雄其類不同如晝之於夜也有反必有仇相反必為

仇仇必和而解仇必以和諧而解故愛惡之情以是知在人為愛惡之情惡去

聲同出於太虛皆出於太虛之氣卒歸於物慾其終也歸於物慾倏而

生條然而生忽然而成就忽然而成就忽然而成而不容有毫髮之間不容有毫髮

髮之間斷其神矣夫感應之速其神

造物所成人物並生皆大造無一物相肖者一物各具

相肖似者以是知萬物雖多以此知物其實一物其實無無

陰陽者陰陽者以是知天地變化二端而已以此知

中間變化只是陰陽不過二者而已

萬物形色萬殊之類神之糟粕不過上天神性與天道

云者人所稟受為性所易而已矣皆一陰一陽變易而

從稟受為大道

為繼善成性之妙

心所以萬殊者

人心之大靈應萬事

感外物為不一也

皆感物而動所以有

百千變之不一也

天大無外

天大而無不包

其為感者

其所以感應者

絪縕二

端而已

皆太和渾合自然而然也

參兩篇第二

此篇論天地陰陽常變之道

陰陽之精

陰陽之氣

互藏其宅

陰根陽陽根陰互居其所

各得其所安有

定日月之形

日月陰麗於有形

萬古不變

萬古如此

若陰陽之氣

至

陰陽則循環迭至

如環之運此來彼往此往彼來

聚散相盪

或聚或散交相摩盪

升降相求

或升或降交相感應

絪縕相揉

絪縕天地合氣交相揉雜

蓋相兼

相制

相並而行相克而成

欲一之而不能

欲齊之而不可得

此其所以屈

伸無方

此其或屈或伸了無方所

運行不息

運行天地無有止息

莫或使之

初非

有以使之然也

不曰性命之理

氣非理不行有主

謂之何哉

又安能周

窮耶

陰性凝聚

陰之性主於凝結而翕聚

陽性發散

陽之性主於發達而散布

陰聚之

然陰聚之極

陽必散之

陽氣必有以發散之

其勢均散

其勢同歸於散

陽為陰

累

陽方發散陰又凝合以累之

則相持為雨而降

則二氣相挾為雨而下

陰為

陽得

陰方凝聚陽得以鼓動之

則飄揚為雲而升

則飄飛奮揚為雲氣而起

故雲

物班布太虛者

此所以雲氣分列於空中者

陰為風驅歛而未散者

也

風屬陽皆陰氣為風所驅逐不能散故如此也

凡陰氣凝聚

故凡陰氣之凝結

陽在

內者不得出

陽在陰中不能出

則奮擊而為雷霆

則擊裂而出為雷之聲

陽在外者不得入

陽在陰外不能入

則周旋不舍而為風

則運轉不

已為風之飄舍上聲

其聚有遠近虛實

是氣之聚或遠或近或虛或實

故雷風有

小大暴緩

氣之聚遠而實故雷風大且暴氣之聚近而虛故雷風小且緩

和而散則為

霜雪雨露

陰陽和合而解散則為霜為雪為雨為露

不和而散則為戾氣暄

霾

陰陽不和合而解散則為昏暄為陰霾

陰常散緩

陰氣常弛散而舒緩

受交

於陽

受陽氣之交合

則風雨調

風雨調順

寒暑正

當寒而寒當暑而暑得其正矣

天道篇第三

此篇論天道感通自然之理

天道四時行百物生

天道不言四時自行百物自生

無非至教

不以言為教故

為至教

聖人之動

聖人與天為一致故於舉動之間

無非至德

無非至德之所形

夫何言哉

又何事於聲色之末哉

天體物而不遺

體物言為物之體也蓋物物有今天理體之而無所遺

猶仁體事

而無不在也

正猶事事是仁做出來體之而無不在

禮儀三百

禮儀經禮也三百言

其多威儀三千

威儀曲禮也三千言其多也

無一物而非仁也

禮文大小

無非愛敬懇惻之所發
見者故無一物而非仁
昊天曰明
天道昭明
及爾出王
及爾出而

有所往之
方王音往
昊天曰旦
旦亦明也
及爾游衍
衍寬縱之意及爾游而寬縱之地

無一物之不體也
凡人在因是以證體物不遺之義

上天之載
上天之道
有感必通
初無安排布置有
聖人之為

聖人所得為而為之也
初無勉強矯揉

天不言而四時行
天本無言
聖人神道設教而天下服

聖人之道神妙無迹故推誠於此
此惟正心修身於上
動於彼
彼自

感動變神之道歟
此聖人神化之道也

天不言而信

天本無言四時運行確然不易信也

神不怒而威

神妙不測赫赫在上

匪怒而威誠故信

天令推移真實无妄故能信

無私故威

天道生殺至公無私故威

運於無形者謂之道

運行於上者本無形體是之謂道

形而下者不足

以言之

形而下者未免麗於形體則器而已矣不可以道言也

鼓萬物而不與聖人同憂

天道運行於上鼓動萬物聖人雖擬天地而參諸身則有

憂民之心天道也

惟其不與聖人同憂此天道之自然也

聖不可知也

則聖

不可測度無心之妙

至於聖則博萬物而無心

非有心所及也

是豈容心計較者所得而企及哉

天視聽以民

天之視聽皆因民之視聽

明威以民

天之顯顯可畏因民之顯顯可畏

故詩書所謂帝天之命

詩言帝命書言天命其實一也

主於民心而已

焉

皆本於民情而止耳

世人知道之自然

衆人雖皆知道非可以勉強為

未始識自然之為體

爾

而所以不待勉強自然之本體則衆人由之而不知也

神化篇第四

此篇論聖人神化不測之妙

神天德

神妙不測者天之德也

化天道

變化不窮者天之道

德其體

神妙者不可窺

故為道其用

變化者尚可測故為用

一於氣而已

然天之為天皆一氣運行而已

虛明昭鑒

清明洞澈昭晰鑒照

神之明也

此至神之明者也

無遠近幽深

無遠無近利用出入順於致用神之充塞無間也此神

無幽無深方充塞上下無間隔也間去聲

大可為也

德之大者猶顏子具大而化大而至於化則

域不可為也

聖人之體尚可為也在熟而已亦在乎工夫純熟

矣易謂窮神知化

神者妙萬物而無方化者著萬物而有迹易言窮神知化是窮理盡性以

至於乃德盛仁熟之致非聖人德盛仁非智力可強也

又豈專尚智力所可勉強而得哉如顏子既竭

吾才所立卓爾雖欲從之末由也已正此是也

大而化之

德大而

不勉而大也

是無所勉強

不已而天

化聖也

其德自大

積而不已一則不測而神矣

聖人不可知之謂神

先後天而不違

先天後天皆不違此理

順至理以推行

順天理而行知

無不合也

自無不

雖然

轉語

得聖人之任者

任者能負荷聖人所

當為之事伊尹是已

皆可勉而至

亦可勉力以求至聖人之地

猶不

害於未化爾

雖未至於化不害其為聖

大哉聖矣

德之大者

化則位

乎天德矣

大而至於化則上達天德而為聖人矣

無我而後大

我已私也能克夫己私則其德自大

大成性而後聖

德既大矣性焉

安焉是聖位天德

聖人地位

不可致知謂神

不可測度而如是之

謂故神也者故神之聖而不可知即聖而不可測度之謂也

精義入神

研精義理微妙入神

事豫吾內

事理素定於內

求利吾外也

則施

於外者無不順知之功也

利用安身

順於致用以安其身行之功也

素利吾外

既順

於致養吾內也

則養於內者益以厚外則養則知行並進

窮神知化

神者妙萬

物而無方化者著萬物而有迹窮神知化蓋窮理盡性以至於命

乃養盛自至

是則知行交養

德盛非思勉之能強

非思之所能得非勉之所能至強上聲

故崇德而外

故精義以致其用利用以崇其德自崇德之外

君子未或致知也

則有所不容致其力故曰

過此以往未之或知也

徇物喪心

遂乎外物失其本心喪去聲

人化物而滅天理者乎

是人心為

物慾所變移而天理滅亡

存神過化

所存者神妙不測所過化者去不留滯

忘物累而

順性命者乎

不為物慾所累則能安性命之正者也

敦厚而不化

篤厚固守而不能變化

有體而無用也

能敦厚是有體不能變化

用是無化而自失焉

化而失其化之道

徇物而喪已也

乃化於物而失其已

之大德敦化

德之大者所化者厚

然後仁知一而聖人之事備

仁為

四端之首始條理事也知居四端之末終條理事也惟聖人集大成始終條理仁知之道盡聖人能事畢矣

性性為能存神

性性猶言盡性也能盡性而不失其性則胸中所存者皆神妙

物物為

能過化

物物猶言物各付物也能物物而不滯於物則所過者與之俱化

無我然後得正己之盡

克去己私則脩身之道盡矣

存神然後妙應

物之感

所存者神然後能事接物而妙於無迹

範圍天地之化而不過為

鑄金之模範圍匡廓也天地之化無窮

過則溺於空

於過

聖人範圍天地之化使不過於中道

中道則溺於空虛

淪於靜

淪於寂滅

既不能有夫神

既不能窮理以致其知

又

不能知夫化矣

則不能盡性以知天命矣

動物篇第五

此篇說人物化生之妙

物之初生

凡物之生自少以至壯

氣日至而滋息

氣日至而進故滋長生息滋息

言生而物生既盈

凡物之生自壯而至老

氣日反而游散

氣日反而退故

游往而消散游散

至之謂神

日至于伸則謂之神

以其伸也

以其生意

達之方反之為鬼

日反而歸則謂之鬼

以其歸也

以其生意之將盡也

氣於人生而不離

是氣在人於其生也不離其體

死而游散者魂

死於其

游散於外是

聚成形質

凝聚成形

雖死而不散者謂魄

以至死

定體不易是

魄屬陰

有息者根於天

指動物也動物屬陽賦命於天故云根於天動物亦有止息之時故云有息鳥

獸之類

不息者根於地

指植物也植物屬陰質具於地故云根於地植者常常如此故

云不息草木之類是也

根於天者不滯於用

本乎天者惟其動而不居所以不滯其用

根於地者滯於方

本乎地者惟其靜而植也所以每滯於一方

此動植之分

也

此動物植物之所以分也

生有先後

人之生也先者為長後者為幼

所以為天序

此所謂得於天者自然之倫序

小大高下

有大小則有高下

相並而相形焉

相與並立象然有文以著見

是

謂天秩

此其秩然不可紊之禮無非天也

天之生物也有序

上天生物皆有不可

易之物

之既形也有秩

物之既生則當有不可紊之禮

知序然後經正

知有長幼之序則大經以正

知秩然後禮行

知有此禮而後遜以行之

寤形開而志交諸外也

人之睡眠既覺則形神開爽而心與物接寤音悟夢形閉

而氣專乎內也

夢則形神昏閉而氣守其宅

寤所以知新於耳目

則覺

所見所聞得於耳目者而一新

夢所以緣舊於習心

夢則多緣舊事得於此心之習熟者

誠明篇第六

此篇論性有差等之殊

誠明所知

實理存於內則明見洞於外自誠而明生而知之者也

乃天德良知皆

德清明曰良知

非聞見小知而已

非若常人有所聞有所見而後知苟以聞見而知則亦淺

近而已矣

義命合一存乎理

當為而為之謂義天付一定之謂命義命雖二者其實一理也仁智

合一存乎聖

善無不包之謂仁明無不通之謂智智仁兼盡則可以為聖

動靜合一

存乎神

靜則寂然不動動則感而遂通動靜相倚感應不測可以言神矣

陰陽合一存

乎道

一陰一陽運行不息則謂之道

性與天道合一存乎誠

性實理也天道亦實

理也合而言之則為誠

自明誠

自明以至於誠

由窮理而盡性也

是自窮究事物之理以全盡吾性之實理

也者自誠明

自誠而至於明

由盡性而窮理也

是全盡吾心之理則於事事物物之

理自無不照也

性者萬物之一原

性者人物所同得於天之理故云一原

非有我之得私

也非天獨付於我也惟大人為能盡其道惟大德之人能盡己之性以盡人之性

是故語立必俱立已有所立必欲夫人知必周知已有所立必欲夫人知必周知

必使夫人以周知智之用也愛必兼愛使人皆得所成不獨成使人皆得所成不獨成

所成義也彼自蔽塞彼或蔽塞而不知順吾理者不知順乎

理則亦末如之何矣則亦無如之何

上達反天理君子上達反天理則所趨日以高遠下達徇人欲小人下達徇人欲則

所趨日以沈溺

湛一氣之本湛而不濁一而不雜者氣之本體也攻取氣之欲飲食臭味之需而營

求攻取於外者氣

口腹於飲食

口與腹之欲飲食

鼻口於臭味

鼻之於臭

皆攻取之性也

皆氣質之性營求攻取於外也

知德者屬饜

而已

屬饜飫足也君子知德之本故凡飲食臭味纔取足而已

不以嗜慾累其心

不以

嗜好之末而累此心之本

不以小害大末喪本焉爾

如孟子所謂毋以小害大賤害

也貴是

盡其性

全盡在己所稟受之性

能盡人物之性

則亦能全盡人物所稟受之性蓋人

物之性與己一也

至於命者

推而上之又窮至在天命已所從稟受之

亦至人物之

命

則亦窮至人物所從稟受之天命蓋人物之命亦與己一也

莫不性諸道

無不性具此道

命諸天

於天命之

我體物未嘗遺

我有此理萬物亦有此理具於萬物之中未嘗有

一之物體我知其不遺也

萬物之理即我之理理具於吾身之中知其皆備而不遺也

此體字與天體物仁體事之體一般

至於命

推而極於天命所在

然後能成已成物

而後能始於成已終於成物

不失其道

皆不失此道也

性於人無不善

是性在人無有不善是為天地之性

繫於善反與不善反

而已

若有氣質之性則關繫夫人能反與不能反而已反者克而治之以復其初也

過天地之

化

天地之化初無過差或不能復其本然之性則為過天地之化矣

不善反者也

此不善反

其性之正也

命於人無不正

天之命於人者無不各得其正

繫其順與不順

而已

亦關係夫人能順受其正與不能順受而已順者素其位而行之不敢有所拂違也行險以

僥倖

若小人專行險以冀僥倖於萬一

不順命者也

是不能順受其正者也

形而後有氣質之性

天命流行賦予萬物本無非善所謂天地之性也氣聚成形性為氣

質所拘則有純駁偏正之異所謂氣質之性也

善反之則天地之性存焉

然人能加

克治之功則天地之性復全矣

故氣質之性

故氣質之為性

君子有弗性者焉

君子不以為性蓋不拘乎氣質之偏必欲復其本然之善朱子曰天地之性專指理而言氣質之性則兼理氣而言又曰性譬之水本皆清也以淨器盛之則清者愈清以汚器盛之則濁者愈濁澄治之則本然之清未嘗不在也

德不勝氣

義理與氣質相為消長德不能勝夫氣

性命於氣

則氣為主理為之賓而

性反聽德勝其氣

德足以勝夫氣

性命於德

則德為主氣為之賓而性乃聽命

於窮理盡性

窮萬物之理而盡一己之性此學問之極功

則性天德

則者實渾化義

理昭融所性命天理

所命者即天之理尚何氣稟之為累

氣之不可變者

夫氣有定數

獨死生修天而已

獨有死與生壽與不壽而已矣

纖惡必除

惡雖小而必去

善斯成性矣

則無有不善斯全其本然之天察惡未

盡

惡雖已察而未去

雖善必粗矣

雖已為善然未至於全本然之天猶為粗疎也

莫非天也

人之氣質不齊要皆稟於天也

陽明勝則德性用

陽明而陰暗陽清而

陰濁稟陽之多者則陰濁勝則物欲行稟陰之多者濁而不暗故德性用

行領惡而全好者若夫領物欲之惡而不得行全德性之好而盡其用者其必由

學乎

必須由學所謂雖愚必明柔必強也

大心篇第七

此篇論心大則可體天下之物理

大其心則能體天下之物

體猶察也認也開廣其心則能心潛於事物之中而究見

其物有未體

於事物之理未能體察

則心為有外

是此心猶未體大而無外世

人之心

世俗衆人之心

止於見聞之狹

拘於所見所聞之偏狹故不能體天下之物

聖人盡性

聖人盡己之性以盡人物之性

不以見聞梏其心

不以所見所聞者累

於其心故其視天下無一物而非我泛觀天下之中
心大而無外無一物之理不
具足於孟子謂盡心則知性知天以此孟子云盡得此
吾心孟子云盡得此
性而知天蓋無一物而非天
正是此意天大無外故天大而無外
心苟猶不足以合天心則與天心不相似矣此言萬物
有外一體性本無外人惟拘於耳目
之禍狹則私意蔽固藩籬爾汝莫能體物而不遺惟聖
人能盡此性而心之大也無不包故其視物與已本無
間然所以能與見聞之知得於所見所
天合其心也聞而知者
與物交接而後德性所知性蘊是德則光明
知知性蘊是德則光明
知知性蘊是德則光明
聞初不根於所見所聞而或
以見聞為知知之狹者耳

釋氏妄意天性

佛氏妄指天性

而不知範圍天用

範圍猶裁成也聖人盡性

故能裁成天地之道佛氏不知裁成之用則是未嘗知性也

反以六根之微

且謂眼耳鼻舌

身意為六根

用緣天地

悉本天地

明不能盡

言六根起滅無有實相

則誣天

地日月為幻妄

則誣罔天地日月等為幻妄

蔽其用於一身之小

此拘

身之小則蔽其用而不能推

溺其志於虛空之大

樂虛空之大則溺其志而不能反

此所以語大語小

故其語大語小

流通失中

展轉流通皆失其中

其過於

大也

其言空虛過於大

塵芥六合

則曰六合在虛空中微塵芥子耳六合上下四方

其

蔽於小也

其言人世過於小

夢幻人世

則曰一切有為法如夢幻泡影

謂之窮

理可乎

謂其能窮究事物之理乎

不知窮理

事物之理不能窮究

而謂之盡性

可乎

謂其能全盡天命之性可乎

謂之無不知可乎

既不能全盡天命之性謂其於

性天無所

不知可乎

塵芥六合

視六合為微塵芥子

謂天地為有窮也

是以天地

猶且

有窮夢幻人世

視人世為夢幻泡影

明不能究其所從也

是以人世有起

滅皆為幻妄莫知所從來也



性理羣書句解卷十二